



Tartalomjegyzék

191/2025. (VII. 7.) Korm. rendelet	Az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről szóló 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról	5290
192/2025. (VII. 7.) Korm. rendelet	A földgázszolgáltatást érintő rezsivédelmi készletezési szolgáltatásról	5291
193/2025. (VII. 7.) Korm. rendelet	A rezsivédelmi szolgáltatást nyújtó földgázszolgáltató részére tulajdonba adható földgáz mennyiségéről	5292
28/2025. (VII. 7.) AM rendelet	A Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyakról szóló előírása tekintetében történő módosításáról	5294
22/2025. (VII. 7.) BM rendelet	Idegenrendészeti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról	5299
6/2025. (VII. 7.) HM rendelet	A kegyeleti gondoskodásról és az ehhez kapcsolódó egyes szociális feladatokról szóló 7/2013. (VII. 25.) HM rendelet, valamint a hivatásos és szerződéses állományú katonák, a honvédelmi alkalmazottak, a honvédelmi szervezeteknél foglalkoztatott munkavállalók, valamint a honvédelmi tárca gondoskodási körébe tartozók részére nyújtható egyes juttatásokról szóló 21/2024. (IX. 30.) HM rendelet módosításáról	5348
7/2025. (VII. 7.) KIM rendelet	A kultúráért és innovációért felelős miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (III. 8.) KIM rendelet módosításáról	5349
20/2025. (VII. 7.) NGM rendelet	A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosításáról	5350
21/2025. (VII. 7.) NGM rendelet	Az egyes adózással kapcsolatos, valamint azzal összefüggő hatósági feladatokat érintő miniszteri rendeletek módosításáról	5365
Knk.V.39.059/2025/8. számú végzés	A Kúria népszavazási ügyben hozott végzése	5371
133/2025. (VII. 7.) KE határozat	A Magyarország Köztársasági Elnökének Arany Érdemérme elismerés adományozásáról	5380
134/2025. (VII. 7.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5381
135/2025. (VII. 7.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5381
136/2025. (VII. 7.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5382
137/2025. (VII. 7.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5382
1245/2025. (VII. 7.) Korm. határozat	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak támogatásáról	5383
1246/2025. (VII. 7.) Korm. határozat	A geszti Tisza-kastély és környezetének rekonstrukciójához, valamint hosszú távú működtetéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1347/2017. (VI. 9.) Korm. határozat módosításáról	5385
1247/2025. (VII. 7.) Korm. határozat	A Letenye város területén fekvő földrészlet beruházási célterületté nyilvánításáról	5388

III. Kormányrendeletek

A Kormány 191/2025. (VII. 7.) Korm. rendelete
az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről szóló
176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az állami tulajdonú gazdasági társaságok tekintetében megtakarítási intézkedés elrendeléséről szóló 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet] 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 191/2025. (VII. 7.) Korm. rendelethez

A 176/2025. (VI. 30.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglat táblázat a következő 32–35. sorral egészül ki:

	(A)	B
1.	Gazdasági társaság neve	Cégjegyzékszám)
32.	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	17 10 001282
33.	Finatom Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	17 09 013733
34.	Hunatom Innovációs és Gazdaságfejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	01 10 049752
35.	PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	17 09 003039

**A Kormány 192/2025. (VII. 7.) Korm. rendelete
a földgázszolgáltatást érintő rezsivédelmi készletezési szolgáltatásról**

- [1] A Kormány a veszélyhelyzet idején a villamos energia és földgáz egyetemes szolgáltatás változatlan feltételek szerinti nyújtását biztosító rezsivédelmi szolgáltatásról szóló 289/2022. (VIII. 5.) Korm. rendeletben rögzítette, hogy a földgázellátás biztonságának fokozására rezsivédelmi készletezési szolgáltatást nyújt a földgázfelhasználók számára.
- [2] A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás fenntartása nemzeti érdek a veszélyhelyzeti időszak lezárultát követően is.
- [3] A Kormány a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 13. § (1b) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A Kormány a földgázellátás biztonságának fokozására rezsivédelmi készletezési szolgáltatást nyújt a földgázfelhasználók számára a földgázellátás biztonságának fokozása földgázellátási nehézségek esetén is.
- (2) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatást a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) 2026. április 1-ig biztosítja.
- (3) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítására az energiapolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a Szövetséggel szerződést (a továbbiakban: rezsivédelmi készletezési szolgáltatási szerződés) köt. A rezsivédelmi készletezési szolgáltatási szerződés tartalmazza
- a) a rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítására vonatkozó kötelezettség részletes tartalmát és
- b) a rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosításáért járó ellentételezés előzetes összegének megállapítására, kifizetésére és utólagos elszámolására vonatkozó részletes szabályokat.
- 2. §** (1) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosításáért a Szövetség ellentételezésre jogosult. Az ellentételezés összege megegyezik a Szövetségnek a különleges földgázkészlet létrehozásával és fenntartásával kapcsolatos, a miniszter által jóváhagyott valamennyi kiadásával.
- (2) Az 1. § (3) bekezdés b) pontja szerinti ellentételezést a miniszter több részletben, előre, az erre a célra elkülönített költségvetési forrásból a rezsivédelmi készletezési szolgáltatási szerződésben meghatározottak szerint fizeti ki a Szövetség részére.
- (3) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítása nem minősül az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti szolgáltatásnyújtásnak, és a szolgáltatásnyújtásért a Szövetség részére ellentételezésként kifizetett összeg visszafizetési kötelezettség nélkül átadott pénzeszköznek tekintendő.
- (4) A rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítása jogcímen a Szövetségnek kifizetett ellentételezés a Szövetség egyéb bevételeit képezi.
- 3. §** (1) A miniszter minden évben január 31-ig megvizsgálja a rezsivédelmi készletezési szolgáltatás biztosítása érdekében fenntartott, a földgáz biztonsági készletezéséről szóló törvény szerinti különleges földgázkészlet tárgyévi fenntartásának szükségességét, és ha annak további fenntartása indokolt, rendeletben legfeljebb újabb 1 évre elrendeli a különleges földgázkészlet fenntartását, és kezdeményezi a Kormánytól az esetlegesen szükséges járulékos intézkedések meghozatalát.
- (2) Ha a tárgyév február 15-ig nem születik az (1) bekezdés szerinti döntés az e rendelet szerinti intézkedéseknek a tárgyévre kiterjedő meghosszabbításáról, a miniszter tárgyév február 28-ig a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 5/G. §-ában meghatározott rendeletében, az ott rögzített előírások teljesítése mellett dönt a teljes különleges földgázkészlet értékesítéséről és annak feltételeiről.
- 4. §** Ez a rendelet 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 193/2025. (VII. 7.) Korm. rendelete**a rezsivédelmi szolgáltatást nyújtó földgázszolgáltató részére tulajdonba adható földgáz mennyiségéről**

- [1] A rezsicsökkentés Európa legalacsonyabb gázárát biztosítja a magyar családok számára.
- [2] A rendelet a megfizethető energiaárak fenntartása érdekében a kapcsolódó költségvetési kiadások jelentős csökkentését szolgálja.
- [3] A Kormány a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (1a) bekezdés h) pontjában, valamint a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény 13. § (1b) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 3. § (1e) bekezdése alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 141/L. § (1) bekezdése szerinti elhatárolást végrehajtó gazdasági társaság (a továbbiakban: földgáz szolgáltató) 7 880 510 MWh földgáz tulajdonjogát szerezheti meg. A földgáz szolgáltató tulajdonába került földgáz átadása az 1. melléklet szerinti mennyiségben és ütemezés szerint történik.
- 2. §** (1) Az 1. mellékletben meghatározott földgáz mennyiséget a földgáz szolgáltató az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló miniszteri rendelet szerinti $Q_{\text{Egyéb dedikált}}$ földgázmenyiségként köteles felhasználni.
- (2) Az 1. mellékletben meghatározott földgázt a földgáz szolgáltató a földgáz biztonsági készlet elhelyezésére szolgáló, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által a 256/2009. számon kiadott földgáztárolási engedély szerint üzemeltetett, „Szőreg-1” védnevű földgáztárolóban (a továbbiakban: Szőreg-1 tároló) mint természetes előfordulási helyén veszi át.
- 3. §** (1) A 2. § szerinti földgáz Szőreg-1 tárolóból történő kitermelése és kitárolása, valamint a 4. § szerinti kötelezettség teljesítése a földgáz biztonsági készlet mértékéről szóló miniszteri rendeletben meghatározott biztonsági készlet be- és kitárolási kapacitásán történik, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének, a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak, valamint a csatlakozási díjak alkalmazásának szabályairól szóló rendeletében meghatározottak szerint.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kapacitások igénybevétele térítésmentesen történik.
- (3) Az 1. melléklet szerint átvett földgáz mennyiségének felhasználásához, földalatti gáztárolói forgalmazásához és a 2. § szerinti felhasználásához, valamint a 4. § szerinti kötelezettség teljesítéséhez kötődően a földgáz szolgáltatónál felmerült termelési szolgáltatási, valamint rendszerhasználati költségek indokolt mértéke az egyetemes szolgáltató ellátásához kapcsolódó indokolt szállítási és tárolási költségnek minősül.
- 4. §** A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvényben megállapított különleges földgázkészletet (a továbbiakban: különleges földgázkészlet), legalább az 1. melléklet szerinti ütem alapján, az adott hónapig átadott földgázmenyiség mértékig, a Szőreg-1 tárolóban kell tárolni. A különleges földgázkészletet a földgáztároló engedélyes működési engedélyében rögzített tárolható mobil gázkészleten kívül tartja nyilván.
- 5. §** Ez a rendelet 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 193/2025. (VII. 7.) Korm. rendelethez

Az 1. § szerint tulajdonba adható földgáz mennyisége és az átadás ütemezése

	A	B
	Ütemezés	Q _{Egyéb dedikált} földgázmenyiség* (MWh)
1.	2026. január	1 831 538
2.	2026. február	1 506 515
3.	2026. március	1 203 529
4.	2026. április	0
5.	2026. május	0
6.	2026. június	0
7.	2026. július	0
8.	2026. augusztus	0
9.	2026. szeptember	0
10.	2026. október	598 215
11.	2026. november	1 107 555
12.	2026. december	1 633 158

* Az egyetemes szolgáltatók részére vételre felajánlott földgázforrás és a hazai termelésű földgáz mennyiségéről és áráról, valamint az igénybevételre jogosultak és kötelezettek köréről szóló miniszteri rendelet szerinti dedikált forrás.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az agrárminiszter 28/2025. (VII. 7.) AM rendelete

a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyakról szóló előírása tekintetében történő módosításáról

- [1] A szabályozás célja, hogy pontosabb, könnyebben értelmezhető jogszabályi rendelkezésekkel valósuljon meg az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyakra vonatkozó európai uniós joganyag átültetése.
- [2] A módosítás értelmében a kerámiatárgyak alapanyagaira vonatkozó szélesebb körű adattartalom átadása szükséges a kereskedelmi forgalom egyes szakaszainak szereplői között. A kerámiatárgyakhoz kapcsolódó dokumentáció már nem csupán a megfelelőségi nyilatkozatból fog állni, hanem része lesz az előállításához használt anyagok technikai adatlapja is. E rendelkezés elősegíti a fogyasztók egészségének magasabb szintű védelmét, egyúttal megkönnyíti az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiaterméket előállítók, különösen a mikro- és kisvállalkozások adminisztrációs kötelezettségeinek teljesítését.
- [3] Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (2) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 3. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 11. §-sal egészül ki:
- „11. § E rendelet 24. mellékletének a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyakról szóló előírása tekintetében történő módosításáról szóló 28/2025. (VII. 7.) AM rendelettel megállapított rendelkezései tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információs szolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”
- 2. §** Az R. 24. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 3. §** Az R.
- a) 11. melléklet B rész II. Fejezet 3. pont k) alpontjában az „az élelmiszerekkel érintkezésbe kerülő anyagokról és tárgyakról szóló 2004. október 27-i 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szövegrész helyébe az „az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagokról és tárgyakról, valamint a 80/590/EGK és a 89/109/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. október 27-i 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet)” szöveg,
- b) 11. melléklet B rész II. Fejezet 3. pont l) alpontjában az „az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő anyagokról és tárgyakról, valamint a 80/590/EGK és a 89/109/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. október 27-i 1935/2004/EK rendeletnek” szövegrész helyébe az „az 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek” szöveg,
- c) 25. melléklet A rész III. Fejezet 1. pontjában az „1935/2004/EK rendelet” szövegrész helyébe az „1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet” szöveg lép.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő hetedik hónap első napján lép hatályba.

- 5. §** Ez a rendelet
- az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1984. október 15-i 84/500/EGK tanácsi irányelvnek,
 - a 84/500/EGK tanácsi irányelvnek az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyra vonatkozó megfelelőségi nyilatkozat és azok vizsgálati módszerének teljesítményjellemzői tekintetében történő módosításáról szóló, 2005. április 29-i 2005/31/EK bizottsági irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- 6. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5–7. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Dr. Nagy István s. k.,
agrárminiszter

1. melléklet a 28/2025. (VII. 7.) AM rendelethez

„24. melléklet a 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelethez

A Magyar Élelmiszerkönyv 1-2-84/500 számú előírása az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő kerámiatárgyakról

A rész

I.

- Ez az előírás olyan kerámiatárgyak esetleges ólom és kadmium kioldhatóságára vonatkozik, amelyek kész állapotukban élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülnek, vagy amelyek élelmiszerekkel érintkeznek és e célra készültek.
- Ezen előírás értelmében a kerámiatárgyak általában nagy agyag- vagy szilikáttartalmú szervesetlen anyagok keverékéből, esetleg kis mennyiségű szerves anyag hozzáadásával előállított tárgyak. A keveréket az előállítás során formázzák, majd kiégetik. E tárgyak lehetnek mázasak, zománcozottak, illetve díszítettek.

II.

- A kerámiatárgyakból kioldódó ólom és kadmium mennyisége nem haladhatja meg az alábbiakban megállapított határértékeket.
- A kerámiatárgyak ólom és kadmium kioldódását a B részben meghatározott általános feltételek betartásával, a C részben leírt vizsgálati módszerrel kell meghatározni.
- Ha a kerámiatárgy egy kerámiafedéllel ellátott edény, az ólomra, illetve kadmiumra vonatkozó maximális határérték mg/dm²-ben vagy mg/l-ben meghatározva az edényre vonatkozó határértéknek felel meg. Az edényt és a fedél belső felületét azonos körülmények között, külön-külön kell megvizsgálni. Az így kapott két ólom-, illetve kadmiumkioldódási értéket csak az edény felületéhez vagy térfogatához kell megfelelően viszonyítani.
- Egy kerámiatárgy akkor felel meg ezen előírás követelményeinek, ha a B és C részben megállapított feltételek mellett elvégzett vizsgálatok során a belőle kivont ólom, illetve kadmium mennyisége nem haladja meg az alábbi határértékeket:

	A	B	C
1.	Edény kategória	Pb	Cd
2.	1. kategória: Nem megtölthető tárgyak, valamint olyan megtölthető tárgyak, amelyek belső mélysége a legalsó ponttól a felső perem vízszintes síkjáig legfeljebb 25 mm	0,8 mg/dm ²	0,07 mg/dm ²
3.	2. kategória: Az összes egyéb megtölthető tárgy	4,0 mg/l	0,3 mg/l
4.	3. kategória: Főző- és sütőedények, valamint három liternél nagyobb térfogatú csomagoló- és tárolóedények	1,5 mg/l	0,1 mg/l

5. Ha egy kerámiatárgy a 4. pont szerinti határértéket legfeljebb 50%-kal haladja meg, akkor úgy kell tekinteni, hogy a tárgy megfelel ezen előírás követelményeinek, ha legalább három másik ugyanolyan alakú, méretű, díszítésű és ugyanolyan mázzal bevont – a B és C részben megállapított feltételek mellett megvizsgált – tárgyból kioldódott ólom, illetve kadmium átlagos mennyisége nem haladja meg a határértékeket, és egyik tárgy esetében sem lépi túl a határértéket 50%-nál nagyobb mértékben.

III.

- Az élelmiszerrel érintkezésbe még nem került kerámiatárgyat a forgalomba hozatala különböző szakaszaiban – a kiskereskedelmet beleértve és azzal bezárólag – az 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikkének megfelelően írásbeli nyilatkozattal (a továbbiakban: megfelelési nyilatkozat) kell ellátni. A megfelelési nyilatkozatot a kerámiatárgy előállítójának vagy az Európai Unióban székhellyel rendelkező eladónak kell kiállítania, és tartalmaznia kell az ezen előírás D rész 1. pontjában meghatározott adatokat.
- A kerámiatárgy előállítójának vagy az Európai Unióba importálónak az ellenőrző hatóságok kérésére rendelkezésre kell bocsátania a megfelelő dokumentációt annak igazolására, hogy a kerámiatárgy megfelel az ólom- és kadmiumkioldódás II. fejezetben meghatározott határértékének. A dokumentációnak tartalmaznia kell az elvégzett vizsgálat eredményeit, a vizsgálat körülményeit, a vizsgálatot elvégző laboratórium nevét és címét. Magyarországi előállítású kerámiatárgy esetén a D rész 2. pontja szerinti, a kerámiatárgy előállításához használt anyagok előállítója vagy forgalmazója által kiállított technikai adatlapot is.

B rész

Alapszabályok az ólom- és kadmiumkioldódás meghatározására

- Vizsgáló oldat mint szimuláló oldószer: 4%-os (V/V) ecetsav frissen készített vizes oldata.
- Vizsgálati körülmények
 - A vizsgálatot 22 ± 2 °C hőmérsékleten $24 \pm 0,5$ óras időtartamon keresztül kell végezni.
 - Ha csupán az ólom kioldódást kell meghatározni, akkor a vizsgálandó tárgyat egy alkalmas anyaggal le kell fedni, és a laboratóriumban szokásos megvilágítási feltételek mellett kell tartani. Ha a kadmium- és ólom- vagy a kadmiumkioldódást kell meghatározni, akkor a mintát úgy kell lefedni, hogy a vizsgálandó felület teljes sötétségben maradjon.
- Megtöltés
 - Megtölthető edények
 - Az edényt 4%-os (V/V) ecetsavval legfeljebb 1 mm-rel a túlfolyási pont alatti szintig kell megtölteni. A lapos vagy enyhe lejtésű peremmel rendelkező edényeknél a folyadéksint és a túlfolyási pont közötti távolság legfeljebb 6 mm lehet, a ferde szegély mentén mérve.
 - Nem megtölthető edények
 - A tárgyaknak azt a felületét, amelynek nem az a rendeltetése, hogy élelmiszerekkel érintkezzen, megfelelő védőréteggel kell ellátni, amely ellenáll a 4%-os (V/V) ecetsavnak. Azután a tárgyat olyan módon kell belemeríteni egy meghatározott mennyiségű ecetsavat tartalmazó tartályba, hogy

a tárgy felületének az élelmiszerekkel rendeltetésszerűen érintkezésbe kerülő részét teljesen lepje el a vizsgálóoldat.

4. A felület meghatározása

- 4.1. Az A rész II. pont 4. alpontjában foglalt táblázat szerinti edény kategóriák közül az 1. kategóriába tartozó tárgyak felülete azonos a 3. pontban leírt töltési körülmények betartásával betöltött folyadék szabad felülete által alkotott meniszkuszfelülettel.

C rész

Vizsgálati módszerek az ólom- és kadmiumkioldódás meghatározására

1. Cél és alkalmazási terület

- 1.1. A módszerrel meghatározható az egyedi ólom-, illetve kadmiumkioldódás.

2. Alapelv

- 2.1. Az egyedi ólom-, illetve kadmiumkioldódás meghatározását olyan műszeres vizsgálati módszerrel kell elvégezni, amely eleget tesz a 4. pontban megállapított teljesítményjellemzőknek.

3. Reagensok

- 3.1. Ahol nincs külön megjelölve, minden reagensnek analitikai minőségűnek kell lennie. Vízzel mindig desztillált vizet vagy ezzel megegyező minőségű vizet kell érteni.
- 3.2. 4%-os (V/V) ecetsav vizes oldata: 40 ml vízmentes ecetsav vízben oldva, majd feltöltve 1000 ml-re.
- 3.3. Törzsoldatok
- 3.3.1. Olyan összehasonlító oldatokat kell készíteni, amelyek a 3.2. pont szerinti 4%-os (V/V) ecetsavban 1000 mg ólmot, illetve legalább 500 mg kadmiumot tartalmaznak literenként.

4. A műszeres vizsgálati módszer teljesítményjellemzői

- 4.1. Az ólomra és kadmiumra vonatkozó kimutathatósági határ legfeljebb:
- 4.1.1. 0,1 mg/liter ólom esetében,
- 4.1.2. 0,01 mg/liter kadmium esetében.
- 4.1.3. A kimutathatósági határ az elem azon koncentrációja a 3.2. pont szerinti 4%-os (V/V) ecetsavoldatban, ami a készülék háttérzajának kétszeresével egyenlő jelet ad.
- 4.2. Az ólomra és kadmiumra vonatkozó meghatározási határ legfeljebb:
- 4.2.1. 0,2 mg/liter ólom esetében,
- 4.2.2. 0,02 mg/liter kadmium esetében.
- 4.3. Visszanyerés
- 4.3.1. A 3.2. pont szerinti 4%-os (V/V) ecetsavoldathoz hozzáadott ólom és kadmium visszanyerésének a hozzáadott mennyiség 80–120%-ának kell lennie.
- 4.4. Különleges előírások
- 4.4.1. A használt műszeres vizsgálati módszernek mátrix- és spektrális interferenciáktól mentesnek kell lennie.

5. Módszer

5.1. A minta előkészítése

- 5.1.1. A mintának tisztának, zsírtól és a vizsgálatot befolyásoló egyéb anyagoktól mentesnek kell lennie. A mintát le kell mosni folyékony háztartási mosószerrel 40 °C körüli hőmérsékleten. Le kell öblíteni a mintát először csapvízzel, majd desztillált vízzel vagy ezzel azonos minőségű vízzel. Le kell csurgatni, és meg kell szárítani, hogy ne legyen foltos. Megtisztítás után a vizsgálandó felülethez nem szabad hozzáérni.

5.2. Az ólom, illetve a kadmium meghatározása

- 5.2.1. Az 5.1. pontban foglaltak szerint előkészített mintát a B részben megállapított feltételek szerint kell megvizsgálni.
- 5.2.2. Az ólom, illetve kadmium meghatározására szolgáló kísérleti oldat kivétele előtt az oldat mintatartalmát olyan megfelelő módszerrel kell homogenizálni, amely az oldatvesztéséget és a vizsgálandó felület felhorzsolását elkerüli.
- 5.2.3. A mérési sorozatokhoz használt reagensekkel vakpróbát kell végezni.
- 5.2.4. Megfelelő körülmények között el kell végezni az ólom-, illetve kadmiumtartalom meghatározását.

D rész**1. Megfelelőségi nyilatkozat****1.1. A megfelelőségi nyilatkozat a következőket tartalmazza:**

- 1.1.1. a kész kerámiatárgy előállítójának és importálójának neve és címe,
- 1.1.2. a kerámiatárgy megnevezése és az A rész II. fejezet 4. pontja szerinti kategória meghatározása,
- 1.1.3. a nyilatkozat kiállításának dátuma,
- 1.1.4. igazolás arról, hogy a kerámiatárgy megfelel ezen előírás rendelkezéseinek és az 1935/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben foglaltaknak, és
- 1.1.5. a nyilatkozat kiállítójának aláírása.

1.2. A megfelelőségi nyilatkozatnak lehetővé kell tennie azoknak a kerámiatárgyaknak az azonosítását, amelyekre kiállították, és meg kell újítani a nyilatkozatot, amennyiben az előállításban történt alapvető változások az ólom- és kadmiumkioldódást is megváltoztatják.**2. A kerámiatárgyak előállításához használt anyagok technikai adatlapja****2.1. Az A rész III. fejezet 2. pontja szerinti írásbeli technikai adatlap legalább a következő adatokat tartalmazza:**

- 2.1.1. a kerámiatárgy előállításához használt anyagot előállító és importáló vállalkozó neve és címe;
 - 2.1.2. a kerámiatárgy előállításához használt anyag
 - 2.1.2.1. megnevezése,
 - 2.1.2.2. ólomtartalma,
 - 2.1.2.3. kadmiumtartalma;
 - 2.1.3. a gyártó felhasználási utasításai.”
-

**A belügyminiszter 22/2025. (VII. 7.) BM rendelete
idegenrendészeti tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról**

- [1] A tartózkodási engedély iránti kérelem formanyomtatványát módosítani kell annak érdekében, hogy a közelmúltban elfogadott törvényi és kormányrendeleti szintű szabályozásnak megfelelő adattartalommal jelenjen meg, elősegítve ezzel a mindennapi jogalkalmazást.
- [2] A beutazáshoz és tartózkodáshoz szükséges anyagi fedezet irányadó mértéke 2016. július 1. óta nem változott. A módosítás célja az anyagi fedezet mértékének a szomszédos európai uniós tagállamok által alkalmazott összeghez igazítása.
- [3] Az idegenrendészeti hatóság és a rendőrség gyakorlati tapasztalatai alapján szükséges az idegenrendészeti őrizet és a kitoloncolás végrehajtási szabályainak kiegészítése is.
- [4] Az idegenrendészeti őrizet végrehajtása során az őrizetben lévő külföldi az egészségügyi szakszemélyzet előzetes véleménye alapján az őrzött szállás elkülönítő helyiségében helyezhető el. Az elkülönítés folyamán az egészségügyi szakszemélyzet az őrizetes egészségi állapotát folyamatosan ellenőrzi, és ha az orvosi vizsgálat szerint az elkülönítés alapjául szolgáló körülmény elhárult, az őrizettest a közösségbe vissza kell helyezni. A szabály kiegészítése szükséges azzal az esettel, ha az intézkedés alapjául szolgáló körülmény továbbra is fennáll. Ebben az esetben az őrizetes elkülönítése fennmarad, folyamatos egészségügyi ellenőrzés mellett.
- [5] A kitoloncolás végrehajtásának szabályozásában pontosításra kerül az, hogy a kitoloncolt külföldit kísérő személy viselhet maszkot abban az esetben, ha arra egészségügyi okból kerül sor.
- [6] A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 284. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 284. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 139. § 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külgazdasági és külügyminiszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben –,
- a 2. alcím tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 284. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben –,
- a 3. alcím tekintetében a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 284. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi miniszterrel egyetértésben –
- a következőket rendelem el:

1. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 9/2024. (II. 29.) BM rendelet módosítása

- 1. §** A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 9/2024. (II. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 9/2024. (II. 29.) BM rendelet]
- a) 9. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 24. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- 2. §** A 9/2024. (II. 29.) BM rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„24. § Az EGT-állampolgár és a magyar állampolgár vízumkötelezett harmadik ország állampolgárságával rendelkező családtagja, valamint a harmadik országbeli állampolgár beutazásához szükséges anyagi fedezet irányadó mértéke a tervezett tartózkodás minden napjára 40 euró.”

2. Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 11/2024. (II. 29.) BM rendelet módosítása

- 3. §** Az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizet végrehajtásának szabályairól szóló 11/2024. (II. 29.) BM rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha az őrizetes az őrzött szállás rendjének megszegésével saját és mások testi épségét veszélyezteti, az egészségügyi szakszemélyzet előzetes véleményének figyelembevételével az őrzött szállás elkülönítő helyiségében helyezhető el. Az elkülönítés a lehető legrövidebb ideig, de maximum 24 óráig tarthat, az elkülönítés indokáról az őrizettest anyanyelvén vagy az általa értett nyelven haladéktalanul tájékoztatni kell. Az elkülönítés időtartama alatt az őrzött szállás egészségügyi szakszemélyzete az őrizetes egészségi állapotát folyamatosan ellenőrzi. Ha az intézkedés alapjául szolgáló körülmény elhárult, az őrizettest a szolgálati csoportvezető az orvosi vizsgálatot követően a közösségbe visszahelyezi. Ha az intézkedés alapjául szolgáló körülmény továbbra is fennáll, az őrizetes elkülönítése az ezen bekezdésben foglaltak betartásával folytatódik.”

3. A kitoloncolás végrehajtásának szabályairól szóló 12/2024. (II. 29.) BM rendelet módosítása

- 4. §** A kitoloncolás végrehajtásának szabályairól szóló 12/2024. (II. 29.) BM rendelet 6. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Nem lehet a kitoloncolás fogatosítása során)
„d) a kísérő személynek csuklyát vagy – kivéve, ha egészségügyi okból szükséges – maszkot viselni.”

4. Záró rendelkezések

- 5. §** Ez a rendelet 2025. július 15-én lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

1. melléklet a 22/2025. (VII. 7.) BM rendelethez

„9. melléklet a 9/2024. (II. 29.) BM rendelethez



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



Tartózkodási engedély iránti kérelem

A hatóság tölti ki! A kérelmet átvevő hatóság: _____		Arcfénykép helye [A kérelmező (törvényes képviselő) saját kezű aláírás mintája] Az aláírásnak teljes terjedelmével a keretvonalon belülre kell esni!
A kérelem átvétel dátuma: _____ év _____ hónap _____ nap		
KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!		
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal: Beutazás helye, ideje: _____, _____ év _____ hó _____ nap		
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása: Az engedély száma, érvényessége: _____, _____ év _____ hó _____ nap		
Telefonszám: _____		E-mail cím: _____
Az okmány átvétele (kérelmezői benyújtás esetén, kivéve a képzési és tanulmányi cél esetén): ☐ A kérelmező az okmány <u>postai úton</u> történő megküldését kéri. Ebben az esetben a postai kézbesítés címe: ☐ kérelmező szálláshelye ☐ meghatalmazott kapcsolattartási címe ☐ A kérelmező az okmányt a <u>kiállító hatóságnál</u> veszi át.		
1. A kérelmező személyes adatai		
családi név (útlevél szerint): _____		utónév (útlevél szerint): _____
születési családi név: _____		születési utónév: _____
anyja születési családi neve: _____		anyja születési utóneve: _____
nem: ☐ férfi ☐ nő		családi állapot: ☐ nőtlen/hajadon ☐ özvegy ☐ házas ☐ elvált
születési idő: _____ év _____ hó _____ nap		születési hely (település): _____ ország: _____
állampolgársága: _____		nemzetisége (nem kötelező kitölteni): _____

szakképzettsége:	iskolai végzettsége: ☐ alapkú ☐ középkú ☐ felsőpkú		Magyarországra érkezést megelőző foglalkozás:	
2. A kérelmező útlevelének adatai				
útlevél száma:	kiállításának ideje, helye: év hó nap,			
útlevél típusa: ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb	érvényességi ideje: év hó nap			
3. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai				
helyrajzi szám:	irányítószám:	település:	közterület neve:	
közterület jellege:	házsám:	épület:	lépcsőház:	emelet:
ajtó:				
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme: ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívességi lakáshasználó ☐ egyéb:				
4. Teljes körű egészségbiztosítás feltétele				
Magyarországi tartózkodása idejére rendelkezik-e teljes körű egészségbiztosítással?				
☐ foglalkoztatási jogviszony alapján ☐ rendelkezem anyagi fedezettel a költségek fedezetére				
☐ rendelkezem teljes körű egészségbiztosítással ☐ egyéb:				
5. A vissza- vagy továbbutazás feltételei				
Jogszerű tartózkodása lejártakor mely országba utazik vissza vagy tovább?			Milyen közlekedési eszközzel?	
Rendelkezik-e a szükséges	útlevéllel? ☐ igen ☐ nem	vízummal? ☐ igen ☐ nem	menetjeggyel? ☐ igen ☐ nem	anyagi fedezettel? ☐ igen, összege: ☐ nem
6. Kérelmező eltartott házasársa, gyermeke, szülője				
név/rokonsági fok:	születési hely, idő:	állampolgárság:	tartózkodása jogcíme: ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ ideiglenes letelepedési engedély ☐ EK letelepedési engedély ☐ ideiglenes tartózkodási kártya ☐ EU tartózkodási kártya ☐ nemzeti tartózkodási kártya ☐ egyéb:	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ nemzeti letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ EU Kék Kártya Tartózkodási okmány száma: ☐ nem tartózkodik Magyarországon
név/rokonsági fok:	születési hely, idő:	állampolgárság:	tartózkodása jogcíme: ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ ideiglenes letelepedési engedély ☐ EK letelepedési engedély ☐ ideiglenes tartózkodási kártya ☐ EU tartózkodási kártya ☐ nemzeti tartózkodási kártya ☐ egyéb:	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ nemzeti letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ EU Kék Kártya Tartózkodási okmány száma: ☐ nem tartózkodik Magyarországon
név/rokonsági fok:	születési hely, idő:	állampolgárság:	tartózkodása jogcíme: ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ ideiglenes letelepedési	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ nemzeti letelepedési

			engedély ☐ EK letelepedési engedély ☐ ideiglenes tartózkodási kártya ☐ EU tartózkodási kártya ☐ nemzeti tartózkodási kártya ☐ egyéb:	engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ EU Kék Kártya Tartózkodási okmány száma: ☐ nem tartózkodik Magyarországon
név/rokonsági fok:	születési hely, idő:	állampolgárság:	tartózkodása jogcíme: ☐ vízum ☐ tartózkodási engedély ☐ ideiglenes letelepedési engedély ☐ EK letelepedési engedély ☐ ideiglenes tartózkodási kártya ☐ EU tartózkodási kártya ☐ nemzeti tartózkodási kártya ☐ egyéb:	☐ tartózkodási vízum ☐ letelepedési engedély ☐ nemzeti letelepedési engedély ☐ bevándorlási engedély ☐ EU Kék Kártya Tartózkodási okmány száma: ☐ nem tartózkodik Magyarországon
7. Egyéb adatok (Magyarországra érkezését megelőző) állandó vagy szokásos tartózkodási helye: Ország: _____ Település: _____ Közterület neve: _____ Rendelkezik-e más schengeni tagállamban érvényes tartózkodásra jogosító okmánnyal? ☐ igen ☐ nem Az engedély típusa, száma: érvényessége: év hó nap				
Volt-e már korábban elutasított tartózkodási engedély iránti kérelme? ☐ igen ☐ nem Volt-e korábban büntetve? Ha igen, melyik országban, mikor, milyen bűncselekmény miatt, és milyen büntetést róttak ki? ☐ igen ☐ nem Kiutasították-e korábban Magyarországról, ha igen, mikor? ☐ igen ☐ nem év hó nap Tudomása szerint szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, hepatitis B, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségeken, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, a hepatitis B, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit? ☐ igen ☐ nem Ha a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozó hordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban? ☐ igen ☐ nem				
8. Kijelentem, hogy az útlevélemben szereplő kiskorú gyermekem velem együtt Magyarországra utazik. ☐ igen ☐ nem				
Figyelem! Amennyiben az útlevelében szereplő kiskorú gyermeke Önnel együtt Magyarországra utazik, kérelméhez az „A” betétlapot csatolni szükséges!				
9. A tartózkodás tervezett időtartama és indokai				
Meddig kérelmezi tartózkodása engedélyezését? év hó nap				
Kijelentem, hogy magyarországi tartózkodásom célja: ☐ Vendég-önfoglalkoztatás (9.2. sz. betétlap) ☐ Vendégbefektető (9.3. sz. betétlap) ☐ Szezonális munkavállalás (9.4. sz. betétlap) ☐ Beruházás megvalósítása céljából munkavállalás (9.5. sz. betétlap) ☐ Foglalkoztatás (9.6. sz. betétlap)				

☐ Vendégmunkás-tartózkodási engedély (9.7. sz. betétlap) ☐ Magyar Kártya (9.8. sz. betétlap) ☐ EU Kék Kártya (9.9. sz. betétlap) ☐ Vállalaton belüli áthelyezés (9.10 sz. betétlap) ☐ Kutatás vagy kutatói mobilitás (hosszú távú) (9.11. betétlap) ☐ Nemzeti Kártya (9.12. betétlap) ☐ Tanulmányok folytatása vagy hallgatói mobilitás (9.13. sz. betétlap) ☐ Álláskereső vagy vállalkozás indítás (9.14. sz. betétlap) ☐ Képzés (9.15. sz. betétlap) ☐ Gyakornok (9.16. sz. betétlap) ☐ Hivatalos (9.17. sz. betétlap) ☐ Fehér Kártya (9.18. sz. betétlap) ☐ Kiküldetés (9.19. sz. betétlap) ☐ Gyógykezelés (9.20. sz. betétlap) ☐ Önkéntes tevékenység folytatása (9.21. sz. betétlap) ☐ Tartózkodási engedély nemzeti érdekből (9.22. sz. betétlap) ☐ Családi együttélés biztosítása (9.23. sz. betétlap)
10. Kijelentem, hogy a kérelmemben és az ahhoz csatolt betétlap(ok)on leírt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy valótlan adatok közlése a kérelem elutasítását vonja maga után. Kelt: Aláírás:
11. Kijelentem, hogy vállalom az Európai Unió tagállamai és más schengeni államok területének önkéntes elhagyását az 5. pont szerinti országba, amennyiben a) (belföldi kérelmezés esetén) a tartózkodási engedély kérelmem véglegesen elutasításra, vagy b) a jelen kérelem alapján kiállított tartózkodási engedélyem véglegesen visszavonásra kerül. Kelt: Aláírás:
12. (Ez a pont a szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedély; beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalás célú tartózkodási engedély; foglalkoztatási célú tartózkodási engedély, vendégmunkás-tartózkodási engedély, valamint Nemzeti Kártya kérelmezése esetén kitöltendő!) Nyilatkozom, hogy tudomásul veszem, hogy a munkaviszonyom megszűnését követő munkáltatói bejelentést követő 6. napon a tartózkodási engedélyem érvénytelenné válik. Vállalom, hogy a munkaviszonyom megszűnését követően mihamarabb, de legkésőbb a tartózkodási engedélyem érvénytelenné válása napját követő 8 napon belül Magyarország, az Európai Unió tagállamai és más schengeni államok területét elhagyom. Nyilatkozom, hogy a távozást önként vállalom, a távozási kötelezettségemnek az 5. pont szerinti országba fogok eleget tenni, ami számomra biztonságos származási vagy biztonságos harmadik országnak minősül, ott faji, vallási, nemzeti hovatartozás, egy meghatározott társadalmi csoporthoz tartozás, vagy politikai vélemény miatt üldöztetés veszélyének illetve az Alaptörvény XIV. cikk (3) bekezdésében meghatározottaknak nem vagyok kitéve. Az 5. pont szerinti ország: ☐ olyan állam, ahol szokásos tartózkodási helyem van, és oda beutazhatok, a következő típusú és számú engedéllyel: ☐ az állampolgárságom szerinti állam, ☐ olyan állam, ahová beutazhatok, a következő típusú és számú engedéllyel: Ismert előttem, hogy a tartózkodási engedélyem érvénytelenné válása esetén, amennyiben távozásom tekintetében nem áll rendelkezésre adat, az idegenrendészeti hatóság az általam megjelölt országba kiutasítasomat rendel el, és a döntést az idegenrendészeti hatóság honlapján teszi közzé. Ismert előttem, hogy amennyiben a kiutasítási döntésben foglaltaknak az ott meghatározott határnapig nem teszek eleget, az idegenrendészeti hatóság a kiutasítást hatósági kísérettel hajtja végre, és beutazási és tartózkodási tilalmat rendel el. Kelt: Aláírás:

Elektronikus fizetési eszközzel vagy banki befizetés útján történő fizetés tranzakciós száma:

A hatóság tölti ki!

A kérelem teljesítése esetén

A kérelmező magyarországi tartózkodását _____ célból _____ év _____ hónap _____ napig engedélyezem.

Kelt:

Aláírás, pecsét:

Kiadott tartózkodási engedély száma: _____

A tartózkodási engedély átvettem.

Kelt:

Kérelmező aláírása:

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma: _____

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma: _____

Az elutasítás kelte: _____ év _____ hónap _____ nap

Az elutasítás jogalapja: _____

Az eljárás megszüntetése esetén

A megszüntető döntés száma: _____

A döntés kelte: _____ év _____ hónap _____ nap

A döntés jogalapja: _____

9.1. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



„A” BETÉTLAP

A kérelmező útlevelében szereplő, vele együtt utazó kiskorú gyermek adatai

A hatóság tölti ki! A kérelmet átvevő hatóság: _____ A kérelem átvétel dátuma: _____ év _____ hónap _____ nap	Arcfénykép helye [A kérelmező (törvényes képviselő) saját kezű aláírás mintája] Az aláírásnak teljes terjedelmével a keretvonalon belülre kell esni!				
KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!					
☐ Tartózkodási engedély kiadása első alkalommal: Beutazás helye, ideje: _____, _____ év _____ hó _____ nap					
☐ Tartózkodási engedély meghosszabbítása: Az engedély száma, érvényessége: _____, _____ év _____ hó _____ nap					
1. A kiskorú gyermek személyes adatai					
családi név (útlevél szerint):	utónév (útlevél szerint):				
születési családi név:	születési utónév:				
anyja születési családi neve:	anyja születési utóneve:				
nem: ☐ férfi ☐ nő	állampolgársága:				
születési idő: _____ év _____ hó _____ nap	születési hely (település): _____ ország: _____				
2. A kiskorú gyermek magyarországi szálláshelyének adatai					
helyrajzi szám:	irányítószám:	település:	közterület neve:		
közterület jellege:	házsám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:

a szálláshelyen tartózkodás jogcíme: ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívésségi lakáshasználó ☐ egyéb:

3. Egyéb adatok

Tudomása szerint a gyermek szenved-e gyógykezelésre szoruló HIV/AIDS, továbbá tbc, hepatitis B, luesz, lepra, hastífusz fertőző betegségekből, illetve hordozza-e szervezetében a HIV, a hepatitis B, valamint a hastífusz vagy paratífusz kórokozóit?
☐ igen ☐ nem

Ha a gyermek a fenti megbetegedésekben szenved, fertőzőképes, illetve kórokozó hordozó állapotban van, részesül-e kötelező és rendszeres egészségügyi ellátásban?
☐ igen ☐ nem

A hatóság tölti ki!

A kérelem teljesítése esetén

A kérelmező magyarországi tartózkodását családi együttélés biztosítása céljából ____ év ____ hónap ____ napig engedélyezem.

Kelt:

Aláírás, pecsét:

Kiadott tartózkodási engedély száma:

A tartózkodási engedély átvettem.

Kelt:

Kérelmező aláírása:

Hosszabbítás esetén a visszavont tartózkodási engedély száma:

A kérelem elutasítása esetén

Elutasító határozat száma:

Az elutasítás kelte: ____ év ____ hónap ____ nap

Az elutasítás jogalapja:

Az eljárás megszüntetése esetén

A megszüntető döntés száma:

A döntés kelte: ____ év ____ hónap ____ nap

A döntés jogalapja:

9.2. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Vendég-önfoglalkoztatás)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!						
I. Vendég-önfoglalkoztatói tevékenységre vonatkozó adatok						
☐ Egyéni vállalkozó ☐ Östermelő ☐ Gazdasági társaság vezető tisztviselője						
Önálló vállalkozói, vagy östermelői tevékenység esetén az erre jogosító igazolvány száma:						
II. A vezetése alatt álló gazdasági társaság adatai						
név:						
székhely címe						
irányítószám:		település:		közterület neve:		
közterület jellege:	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:	
III. A gazdasági társaság által foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó adatok						
1. Foglalkoztat a gazdasági társaság legalább öt magyar állampolgárt vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyt legalább hat hónapja folyamatosan, megszakítás nélkül, jogszerűen, teljes munkaidőben?						
☐ igen ☐ nem						
2. A gazdasági társaság által foglalkoztatott, 1. pont szerinti munkavállalók						
név:	születési hely, idő:	állampolgárság:	A foglalkoztatás megkezdésének napja: év hó nap			
név:	születési hely, idő:	állampolgárság:	A foglalkoztatás megkezdésének napja: év hó nap			
név:	születési hely, idő:	állampolgárság:	A foglalkoztatás megkezdésének napja: év hó nap			
név:	születési hely, idő:	állampolgárság:	A foglalkoztatás megkezdésének napja: év hó nap			
név:	születési hely, idő:	állampolgárság:	A foglalkoztatás megkezdésének napja: év hó nap			
3. A kérelmező tartós magyarországi tartózkodása a gazdasági társaság működése szempontjából elengedhetetlen?						
☐ Igen. Indoka:						
☐ Nem.						

4. A gazdasági társaság tevékenységére vonatkozó részletes nyilatkozat:

A nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó iratok (pl. vállalkozási szerződés, megbízási szerződés, megállapodás, értékesítésre, beszerzésre vonatkozó szerződés), amelyek csatolásra kerültek a jelen kérelemhez, illetve betétlaphoz:

IV. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

rendszeres jövedelem jellege:	havi összege:
rendelkezésre álló megtakarítás:	megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.3. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Vendégbefektető)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!			
1. Vendégbefektetői vízum száma és érvényessége: H □□□□□□□□	év	hónap	nap
2. Milyen indokból kérelmezi tartózkodása engedélyezését? ☐ Magyar Nemzeti Bank által nyilvántartásba vett ingatlanalap által kibocsátott befektetési jegy megszerzése - ingatlanalap/befektetési jegy forgalmazójának megnevezése: - befektetési jegy sorszámja: ☐ Jogszabályban meghatározott összegben és célból pénzbeli adomány nyújtása közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény részére - adomány összege: - adomány célja: - közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése: - felsőoktatási intézmény neve és központi címe:			
2. A tartózkodási engedély meghosszabbítása esetén kérem válaszoljon az alábbiakra. Rendelkezik a 2. pontban megjelölt befektetéssel? ☐ igen ☐ nem A 2. pont 1. alpontja esetében továbbra is rendelkezik a Magyar Nemzeti Bank által nyilvántartásba vett ingatlanalap vagy befektetési jegy forgalmazója által kibocsátott befektetési jeggyel? - ingatlanalap/befektetési jegy forgalmazójának megnevezése: - befektetési jegy sorszámja:			
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>			

9.4. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**

**BETÉTLAP****(Szezonális munkavállalás)****KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!****1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok**

munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:	előző évi magyarországi adózott jövedelme:
rendelkezésre álló megtakarítás összege:	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

Az összevont engedélyezési eljáráshoz szükséges adatok

2. Magyarországi munkáltató adatai					
név:		székhely címe:			
irányítószám:		település:		közterület neve:	
közterület jellege:	házsám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:		KSH-szám:		TEÁOR száma:	
3. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		4. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb		5. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	
6. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem Ha igen: irányítószám: cím:		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye: irányítószám: cím:		A foglalkoztató több – különböző vármegye területén lévő – telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
7. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap				8. Munkakör (FEOR szám):	

9. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismereteiAz ellátandó munkakörre vonatkozó szakmai gyakorlati ideje:Az ellátandó munkakörrel összefüggő speciális ismerete, képessége:**Nyelvismerete**

Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete:

Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem**10. Korábban dolgozott Magyarországon?** ☐ igen ☐ nem

Ha igen, előző engedélyének érvényességi ideje:

Előző magyarországi foglalkoztatójának neve és címe:

A kérelem benyújtását megelőző 5 évben korábban dolgozott szezonális munkavállalási engedéllyel Magyarországon?☐ igen ☐ nem

Ha igen: melyik év(ek)ben?

Előző szezonális munkavállalási engedélyt kiadó kormányhivatal megnevezése:

11. A foglalkoztatás várható kezdetének (kezdeteinek) és befejezésének (befejezéseinek) dátumai:

év	hó	naptól	év	hó	napig;
év	hó	naptól	év	hó	napig;
év	hó	naptól	év	hó	napig;
év	hó	naptól	év	hó	napig.

12. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll?☐ **Igen**, a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!)☐ **Nem**.**TÁJÉKOZTATÓ**

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.5. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Munkavállalás beruházás megvalósítása céljából)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!	
A kérelem benyújtása: ☐ ügyfél által ☐ foglalkoztató által	
Az okmány átvétele foglalkoztatói benyújtás esetén: (A foglalkoztató részére az okmány postai úton kerül megküldésre.) A foglalkoztató hivatalos kapcsolattartási címe: A foglalkoztató székhelye:	Telefonszám:
	E-mail cím:
A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének <u>foglalkoztató útján</u> történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye: ország: város:	
1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:	előző évi magyarországi adózott jövedelme:
rendelkezésre álló megtakarítás összege:	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:
2. Magyarországi szálláshelyre vonatkozó adatok	
A tartózkodási engedély iránti kérelem nyomtatvány 3. pontjában megjelölt szálláshely hány fő elhelyezésére alkalmas?	
A szálláshelyet a foglalkoztató a beruházáshoz kapcsolódó helyszínen, a helyi lakosoktól elkülönített területen biztosítja? ☐ igen ☐ nem	
Amennyiben igen, a szálláshely létesítésére vonatkozó hatósági engedély kiállítója, száma, kelte: év hó nap , ,	
Összevont kérelmezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok	
3. Magyarországi munkáltató adatai	
név:	

székhely címe						
irányítószám:	település:			közterület neve:		
közterület jellege (út, utca, stb.):	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:	
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:			KSH-szám:		TEÁOR száma:	
4. A foglalkoztató a beruházás megvalósítása érdekében megállapodást (szerződést) kötött a külgazdasági ügyekért felelős miniszterrel, vagy annak támogatási ajánlatát elfogadta? ☐ igen ☐ nem						
5/A Beruházás előkészítő szakaszára vonatkozó előzetes csoportos munkavállalási jóváhagyás száma: 5/B. Beruházás beüzemelési szakaszára vonatkozó előzetes csoportos munkavállalási jóváhagyás száma: <i>(A harmadik országbeli állampolgár munkavállalásának alapját képező előzetes csoportos munkavállalási jóváhagyásra vonatkozó pont a kitöltendő!)</i>						
6. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		7. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ 8 általánosnál kevesebb		8. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:		
9. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):		A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem		
10. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap			11. Munkakör (FEOR szám):			
12. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje: év hó nap Előző magyarországi foglalkoztatója: Neve: Címe:						
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>						

9.6. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Foglalkoztatás)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!					
Az okmány átvételének helye: ☐ A kérelmező az okmányt a kiállító hatóságnál veszi át. Telefonszám: ☐ A kérelmező az okmány postai úton történő megküldését kéri. E-mail cím:					
1. A kérelmező foglalkoztatására ☐ belföldi foglalkoztatóval fennálló munkaviszony alapján, a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter közleményében <u>nem</u> szereplő munkakörben kerül sor; ☐ belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében harmadik országban letelepedett munkáltatóval fennálló munkaviszonya alapján kerül sor. A foglalkoztatók közötti megállapodás tárgya, kelte: _____, _____ év _____ hó _____ nap					
2. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok					
munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:			előző évi magyarországi adózott jövedelme:		
rendelkezésre álló megtakarítás összege:			megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:		
Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok					
3. Magyarországi munkáltató adatai					
név:					
székhely címe					
irányítószám:		település:		közterület neve:	
közterület jellege (út, utca, stb.):	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:		KSH-szám:		TEÁOR száma:	
4. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		5. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ 8 általánosnál kevesebb		6. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	

7. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):	A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):	A foglalkoztató több – különböző vármegye területén lévő – telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem
8. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap	9. Munkakör (FEOR szám):	
10. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei:		
Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem		
Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje: Előző magyarországi foglalkoztatója: Neve: Címe:		
11. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll? ☐ Igen , a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
12. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
13. A kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
TAJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>		

9.7. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Vendégmunkás-tartózkodási engedély)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

A kérelem benyújtása:

☐ ügyfél által ☐ kedvezményes foglalkoztató által ☐ minősített kölcsönbeadó által

Az okmány átvétele foglalkoztatói benyújtás esetén:
(A foglalkoztató részére az okmány postai úton kerül megküldésre.)

A foglalkoztató hivatalos kapcsolattartási címe:

A foglalkoztató székhelye:

Telefonszám:

E-mail cím:

A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének kedvezményes foglalkoztató vagy minősített kölcsönbeadó útján történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye:

ország:

város:

1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:	előző évi magyarországi adózott jövedelme:
rendelkezésre álló megtakarítás összege:	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok

2. Magyarországi munkáltató adatai

név:

székhely címe

irányítószám:

település:

községi terület neve:

községi terület jellege
(út, utca, stb.):

házszám:

épület:

lépcsőház:

emelet:

ajtó:

Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:

KSH-szám:

TEÁOR száma:

3. A foglalkoztató:

- ☐ minősített munkaerő kölcsönző,
☐ kedvezményes foglalkoztató, amely a Kormánnyal érvényes stratégiai partnerségi megállapodással rendelkezik,

☐ kedvezményes foglalkoztató, amely nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházást valósít meg, ☐ kedvezményes foglalkoztató, amely a Kiemelt Exportőr Partnerségi Program keretében partnerségi megállapodással rendelkezik.		
4. A foglalkoztató a Btátv. 34. §-a szerinti nyilvántartásban szerepel? ☐ igen ☐ nem Nyilvántartásba vétel napja: év hó nap, Nyilvántartási szám:		
5. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:	6. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ 8 általánosnál kevesebb	7. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:
8. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):	A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):	A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem
9. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap		10. Munkakör (FEOR szám):
11. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje: év hó nap Előző magyarországi foglalkoztatója: Neve: Címe:		
12. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll? ☐ Igen, a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
13. A kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján? (vendégmunkás-tartózkodási engedély hosszabbítása esetén) ☐ Igen, a kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>		

9.8. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Magyar Kártya)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!					
			Telefonszám:		
			E-mail cím:		
1. Tartózkodás célja: Munkavégzés ☐ a felsőoktatásért felelős miniszter által meghatározott szakképesítést igénylő munkakörben, ☐ hivatásos sportolóként vagy hivatásos edzőként, ☐ előadóművészként, ☐ a mozgókép törvény által nyilvántartásba vett vállalkozásánál.					
2. A kérelmező foglalkoztatására ☐ belföldi foglalkoztatóval fennálló munkaviszony alapján kerül sor; ☐ belföldi foglalkoztatóval kötött megállapodás teljesítése érdekében harmadik országban letelepedett munkáltatóval fennálló munkaviszonya alapján kerül sor. A foglalkoztatók közötti megállapodás tárgya, kelte: _____, _____ év _____ hó _____ nap					
3. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok					
munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:			előző évi magyarországi adózott jövedelme:		
rendelkezésre álló megtakarítás összege:			megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:		
Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok					
4. Magyarországi munkáltató adatai					
név:					
székhely címe					
irányítószám:		település:		közterület neve:	
közterület jellege (út, utca, stb.):	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:		KSH-szám:		TEÁOR száma:	
5. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		6. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium		7. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	

	☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb	
8. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):	A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):	A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem
9. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap		10. Munkakör (FEOR szám):
11. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje: Előző magyarországi foglalkoztatója: Neve: Címe:		
12. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll? ☐ Igen , a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
13. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
14. A kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem.		
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>		

9.9. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(EU Kék Kártya)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

A kérelem benyújtása:

- ☐ ügyfél által
☐ foglalkoztató által

Az okmány átvétele foglalkoztatói benyújtás esetén:

(A foglalkoztató részére az okmány **postai úton** kerül megküldésre.)

A foglalkoztató hivatalos kapcsolattartási címe:

A foglalkoztató székhelye:

A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének foglalkoztató útján történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye:

ország: **város:**

Telefonszám:

E-mail cím:

1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

tevékenységből származó várható jövedelem összege:	előző évi magyarországi adózott jövedelme:
rendelkezésre álló megtakarítás összege:	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

2. Magyarországi munkáltató adatai

név:

székhely címe:

irányítószám:

település:

községi neve:

községi jellege:

házszám:

épület:

lépcsőház:

emelet:

ajtó:

**Munkáltató adószáma
/adóazonosító jele:**

KSH-szám:

TEÁOR száma:

3. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettség/szakképesítése:**4. Iskolai végzettsége:**

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ☐ általános iskola | ☐ szakiskola |
| ☐ szakmunkásképző | ☐ gimnázium |
| ☐ szakközépiskola | ☐ technikum |
| ☐ főiskola | ☐ egyetem |

5. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:

		☐ 8 általánosanál kevesebb			
6. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem Címe(i):		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):		A foglalkoztató több – különböző vármegye területén lévő – telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
7. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte:			év	hó	nap
8. Munkakör (FEOR szám):					
9. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél-e magyarul? ☐ igen ☐ nem					
10. Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző engedélyének érvényességi ideje: év hó nap Előző magyarországi foglalkoztatójának neve, címe:					
11. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll? ☐ Igen , a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem .					
12. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem .					
13. A kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása mentes a munkaerőpiaci helyzet vizsgálata alól a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem .					
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>					

9.10. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Vállalaton belüli áthelyezés és vállalaton belüli hosszú távú mobilitás)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

☐ **Vállalaton belüli áthelyezés célú tartózkodási engedély kiállítása**

☐ **Hosszú távú mobilitási engedély kiállítása:**

Beutazás helye és ideje: _____, _____ év _____ hónap _____ nap

Az első tagállam, ahol vállalaton belüli áthelyezés céljából tartózkodott: _____

Az első tagállam által kiadott tartózkodásra jogosító okmány száma és érvényessége:

_____, _____ év _____ hónap _____ nap

A kérelem benyújtása:

☐ ügyfél által

☐ foglalkoztató által

Az okmány átvétele foglalkoztatói benyújtás esetén:

(A foglalkoztató részére az okmány postai úton kerül megküldésre.)

A foglalkoztató hivatalos kapcsolattartási címe:

A foglalkoztató székhelye:

A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének foglalkoztató útján történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye:

ország:

város:

Telefonszám:

E-mail cím:

1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:

előző évi magyarországi adózott jövedelme:

rendelkezésre álló megtakarítás összege:

megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok

2. Magyarországi fogadó szervezet adatai:

név:

székhely címe:

irányítószám:		település:		közterület neve:	
közterület jellege:	házsám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:		KSH-szám:		TEÁOR száma:	
3. Harmadik országban letelepedett vállalkozás/vállalkozáscsoport adatai:					
név:		Székhely (ország, város):			
4. A vállalaton belüli áthelyezés keretében betölteni kívánt pozíció: ☐ Vezető ☐ Szakértő ☐ Gyakornok					
5. A vállalaton belüli áthelyezés időtartama és helye az Európai Unió területén: Első tagállam megnevezése és tervezett tartózkodási idő: Második tagállam megnevezése és tervezett tartózkodási idő: További tagállamok megnevezése és tervezett tartózkodási idő:					
6. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		7. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ szakközépiskola ☐ gimnázium ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb		8. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	
9. Vállalaton belüli áthelyezés időpontját megelőzően a harmadik országban letelepedett vállalkozásnál vagy vállalkozáscsoporton belül fennálló munkaviszony időtartama:					10. Munkakör (FEOR szám):
11. munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem Ha igen: irányítószám: cím:		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye: irányítószám: cím:		A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
12. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete: Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél-e magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott-e már Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző magyarországi foglalkoztatója neve és címe:					
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>					

9.11. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez (Kutatás illetve kutatói hosszú távú mobilitás)

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

1. A kérelem jogalapja

- ☐
- kutatás
-
- ☐
- kutatói hosszú távú mobilitás

Kutatói hosszú távú mobilitás esetén

az első tagállam megnevezése:

az első tagállam által kiadott okmány típusa:

száma:

érvényességi ideje:	év	hó	nap
---------------------	----	----	-----

A kérelem benyújtása:

- ☐ ügyfél által
☐ fogadó szervezet által

Az okmány átvétele foglalkoztatói (fogadószervezet) benyújtás esetén:

(A foglalkoztató/fogadó szervezet részére az okmány **postai úton** kerül megküldésre.)

A foglalkoztató (fogadó szervezet) hivatalos kapcsolattartási címe:

A foglalkoztató (fogadó szervezet) székhelye:

A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének foglalkoztató (fogadó szervezet) útján történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye:

ország: **város:**

Telefonszám:

E-mail cím:

2. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

tevékenységéből származó várható jövedelem összege:

előző évi magyarországi adózott jövedelme:

rendelkezésre álló megtakarítás összege:

megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

3. Egyéb adatok

A családtag is kíséri? ☐ igen ☐ nem			
Amennyiben a családtag is a kutatóval utazik a családtag adatai			
családi név (útlevél szerint):		utónév (útlevél szerint):	
születési családi név:		születési utónév:	
anyja születési családi és utóneve:		nem: ☐ férfi ☐ nő	családi állapot: ☐ nőtlen/hajadon ☐ házas ☐ özvegy ☐ elvált
születési idő: év hó nap	születési hely (ország, település):	családi kapcsolat: ☐ szülő ☐ házastárs ☐ gyámolt ☐ gyermek vagy távolabbi leszármazó, ☐ egyéb:	
állampolgársága:		nemzetisége (nem kötelező kitölteni):	
Az összevont engedélyezési eljáráshoz szükséges adatok			

4. Magyarországi kutató szervezet (munkáltató) adatai						
név:						
székhely címe:						
irányítószám:	település:			közterület neve:		
közterület jellege:	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:	
tevékenységi kör:	intézményi akkreditációs lajstromszám:			érvényesség: év hó nap		
5. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége: 		6. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb			7. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása: 	
8. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):			A foglalkoztató több – különböző vármegye területén lévő – telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
9. Kutatószervezettel kötött megállapodás kelte: év hó nap				10. Munkakör (FEOR szám):		
11. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott már Magyarországon? ☐ igen ☐ nem						

Ha igen, előző engedélyének érvényességi ideje:

Előző magyarországi foglalkoztatója:

Neve:

Címe:

12. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll?

☐ **Igen**, a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!)

☐ **Nem.**

13. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján?

☐ **Igen**, a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!)

☐ **Nem.**

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.12. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Nemzeti Kártya)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

A kérelem benyújtása:

- ☐ az ügyfél által
☐ foglalkoztató útján

Telefonszám:**E-mail cím:****Az okmány átvétele foglalkoztatói benyújtás esetén:**(A foglalkoztató részére az okmány **postai úton** kerül megküldésre.)

A foglalkoztató hivatalos kapcsolattartási címe:

A foglalkoztató székhelye:

A külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár kérelmének foglalkoztató útján történő benyújtása esetén a vízum átvételének helye:**ország:****város:****A kérelem foglalkoztató útján történő benyújtása esetén, az okmány átvételének helye:**

- ☐ A kérelmező a tartózkodási engedély okmányt a **kiállító hatóságnál, belföldön** veszi át.
☐ A kérelmező a tartózkodási engedély okmány **postai úton** történő megküldését kéri.
☐ A nem Magyarországon tartózkodó kérelmező, a tartózkodási engedély átvételére jogosító vízumot meghatározott **külképviseleten** veszi át, éspedig: (ország, város)

Határmenti ingázó munkavállaló

- ☐ igen
☐ nem

(Amennyiben Ön határmenti ingázó munkavállaló a Magyarországi szálláshelyre vonatkozó adatokat nem kell kitöltenie!)

1. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:

előző évi magyarországi adózott jövedelme:

rendelkezésre álló megtakarítás összege:		megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:	
Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok			
2. Magyarországi munkáltató adatai			
név:			
székhely címe			
irányítószám:	település:	közterület neve:	
közterület jellege:	házszám:	épület:	lépcsőház:
		emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:		KSH-szám:	TEÁOR száma:
3. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		4. Iskolai végzettsége:	
		☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb	
		5. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	
6. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):		A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):	
		A foglalkoztató több – különböző vármegye területén lévő – telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
7. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap		8. Munkakör (FEOR szám):	
9. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei:			
Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> :			
Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> :			
Nyelvismerete			
Anyanyelve:			
Egyéb nyelvismerete:			
Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem			
Korábban dolgozott Magyarországon?			
☐ igen ☐ nem			
Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje:			
Előző magyarországi foglalkoztatója:			
Neve:			
Címe:			

10. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll?

☐ **Igen**, a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!)

☐ **Nem**

11. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján?

☐ **Igen**, a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!)

☐ **Nem.**

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.13. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**

**BETÉTLAP****(Tanulmányok folytatása illetve hallgatói mobilitás)****KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!****1. A kérelem jogalapja**
☐ tanulmányok folytatása ☐ hallgatói mobilitás
Hallgatói mobilitás esetén

az első tagállam megnevezése:

az első tagállam által kiadott okmány típusa:

száma:	érvényességi ideje:	év	hó	nap
--------	---------------------	----	----	-----

Az okmány átvétele:(Az oktatási intézmény részére az okmány **postai úton** kerül megküldésre.)

Az oktatási intézmény címe:

2. Fogadó oktatási intézmény adatai

név:

képzés jellege:

☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú alapképzés ☐ továbbképzés ☐ egyéb képzés

képzés típusa:

☐ előkészítő képzés ☐ alapképzés

Az oktatási intézmény székhelyének címe:

3. Korábbi iskolai végzettsége

Oktatási intézmény neve:

képzés jellege:

☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú alapképzés

Az oktatási intézmény székhelyének címe:

Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése:

Az oklevél szerzés dátuma: év hó nap

4. Milyen nyelvből, milyen szintű nyelvtudással rendelkezik?

nyelv,	szint;	nyelv,	szint;
--------	--------	--------	--------

5. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok:

Megélhetését saját maga biztosítja?

☐ igen ☐ nem

Megélhetését családtagja biztosítja?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben igen: megélhetését biztosító családtag neve:

Rokonsági fok:

Megélhetését ösztöndíjjal biztosítja?

☐ igen ☐ nem

Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg:

Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

TÁJÉKOZTATÁS

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.14. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Álláskereső vagy vállalkozás-indítás)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!	
1. Tartózkodásának célja	
☐ álláskeresős ☐ vállalkozás-indítás	
<i>Amennyiben a tartózkodás célja álláskeresős</i>	
2. Korábbi iskolai végzettsége:	
Oktatási intézmény neve: Az oktatási intézmény székhelyének címe:	Képzés jellege: ☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú alapképzés Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése: Az oklevél megszerzésének dátuma: év hó nap
Szakmai gyakorlata:	
Korábbi munkakörei:	
<i>Amennyiben a tartózkodás célja vállalkozás-indítás</i>	
3. Korábbi iskolai végzettsége:	
Oktatási intézmény neve: Az oktatási intézmény székhelyének címe:	képzés jellege: ☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú alapképzés Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése: Az oklevél szerzés dátuma: év hó nap
Szakmai gyakorlata:	
A tervezett vállalkozás fő tevékenységi köre:	
Cégbejegyzési kérelem száma:	
4. Milyen nyelvből, milyen szintű nyelvtudással rendelkezik?	
nyelv, szint; nyelv, szint	
5. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
Megélhetését	saját maga biztosítja? ☐ igen ☐ nem családtagja biztosítja? ☐ igen ☐ nem
Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg:	
Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:	
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>	

9.15. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Képzés)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

Az okmány átvétele:

(Az oktatási (képzést biztosító) intézmény részére az okmány postai úton kerül megküldésre.)

Az oktatási (képzést biztosító) intézmény címe:

1. Tartózkodásának célja?

A Kormány/minisztérium által biztosított ösztöndíjas magyarországi képzés megnevezése:

2. A Kormány/minisztérium általi ösztöndíj elnyeréséről szóló igazolás száma:

3. A fogadó intézmény adatai

név:

képzés jellege: ☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú képzés ☐ egyéb képzés

képzés típusa: ☐ előkészítő képzés ☐ alapképzés

A fogadó intézmény székhelyének címe:

4. Korábbi iskolai végzettsége

Oktatási intézmény neve:

képzés jellege: ☐ középfokú képzés ☐ felsőfokú képzés

Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése:

Az oktatási intézmény székhelyének címe:

5. Milyen nyelvből, milyen szintű nyelvtudással rendelkezik?

nyelv, szint; nyelv, szint

6. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

Megélhetését

saját maga biztosítja?

☐ igen ☐ nem

családtagja biztosítja?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben igen: megélhetését biztosító családtag neve:

Rokonsági fok:

ösztöndíjjal biztosítja?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben igen, megélhetését biztosító ösztöndíj neve:

összege:

Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem **Összeg:**

Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.16. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉT LAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Gyakornoki tevékenység folytatása)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!	
1. Fogadó intézmény adatai	
név:	tevékenysége:
székhelyének címe:	
2. Korábbi iskolai végzettsége:	
képzés jellege: ☐ középfokú ☐ felsőfokú ☐ egyéb	Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése: Az oklevél szerzés dátuma: év hó nap
3. Jelenleg felsőfokú tanulmányokat folytat-e: ☐ igen ha igen, az intézmény neve: ☐ nem	
4. Milyen nyelvből, milyen szintű nyelvtudással rendelkezik? nyelv, szint; nyelv, szint	
5. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
Megélhetését	saját maga biztosítja? ☐ igen ☐ nem családtagja biztosítja? ☐ igen ☐ nem ösztöndíjjal biztosítja? ☐ igen ☐ nem
Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg:	
Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyron:	
A megélhetését biztosító családtag neve:	
Rokonsági fok:	
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>	

9.17. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Hivatalos)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!

1. Magyarországi tartózkodás célja:

A kérelmező

- ☐ diplomáciai vagy a nemzetközi jogon alapuló más kiváltságot és mentességet élvező személyként vagy annak családtagjaként,
- ☐ külföldi állam vagy állami szerv, illetve nemzetközi szervezet hivatalos küldöttségének tagjaként,
- ☐ sajtótudósítóként,
- ☐ nemzetközi szerződés, illetve nemzetközi kulturális, oktatási, tudományos együttműködés, valamint kormány szintű nemzetközi segélyprogram keretében tanulmányi, oktatási, tudományos, képzési, továbbképzési célból,
- ☐ nemzetközi szerződés alapján Magyarországon működő tudományos, oktatási, kulturális intézmény személyzetének tagjaként vagy az ezen intézmény tevékenységi körében beutazó személyként
- ☐ az 1999. évi CXVII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló, 1951. június 19-én, Londonban kelt Megállapodás (a továbbiakban: NATO SOFA Megállapodás) hatálya alá tartozó, a NATO SOFA Megállapodás I. Cikk b) pontjában meghatározott polgári állomány tagjaként, valamint a NATO SOFA Megállapodás I. Cikk c) pontjában meghatározott hozzátartozóként vagy az 1995. évi CII. törvénnyel kihirdetett, az Észak-atlanti Szerződés részes államai és a „Békepartnerség” más résztvevő államai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló Megállapodásban részes államok fegyveres erőinek ezen Megállapodás hatálya alá tartozó polgári állományaként és azok hozzátartozójaként kíván Magyarországon tartózkodni.

2. Magyarországi fogadó intézmény / szerv / személy adatai és a foglalkoztatásra vonatkozó adatok

név:	munkakör:
székhely címe:	

3. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok

rendszeres jövedelem jellege:	havi összege:
rendelkezésre álló megtakarítás:	megélhetést biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.18. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP
(Fehér Kártya)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!		
1. Magyarországon kívüli országban igazolt foglalkoztatási jogviszony adatai:		
munkáltató neve:		
székhelye / címe:		
Munkáltató tevékenységi köre(i):	Munkakör:	Távolról, elektronikusan végezhető munkavégzés időtartama:
A kérelem benyújtását közvetlenül megelőző 6 havi jövedelem összege (havonta):	A kérelmező megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon/megtakarítás:	
2. Magyarországon kívüli országban igazolt nyereséggel rendelkező vállalkozás adatai:		
vállalkozás neve:		
székhelye / címe:		
Vállalkozás tevékenységi köre(i):	Vállalkozás alapítása: Tulajdoni részesedés aránya: Tulajdoni részesedéssel rendelkező személyek száma:	Vállalkozásban betöltött munkakör: ☐ Tagi jogviszony ☐ Ügyvezetői jogviszony ☐ Egyéb:
A kérelem benyújtását közvetlenül megelőző 6 havi jövedelem összege (havonta):	A kérelmező megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon/megtakarítás:	

3. Szakképzettsége:	4. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb	5. Foglalkoztatási jogviszonyban/vállalkozásban betöltött munkakör alapján ellátandó magyarországi tevékenység:
TÁJÉKOZTATÓ		
<i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>		

9.19. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Kiküldetés)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!					
Beutazás helye és ideje: _____, _____ év _____ hónap _____ nap Tagállam, ahol munkavállalás céljából kiállított tartózkodási engedéllyel rendelkezik: Tagállam által kiadott tartózkodásra jogosító okmány száma és érvényessége: _____, _____ év _____ hónap _____ nap					
1. Magyarországi fogadó szervezet adatai					
név: _____					
székhely címe _____					
irányítószám: _____	település: _____		közterület neve: _____		
közterület jellege: _____	házszám: _____	épület: _____	lépcsőház: _____	emelet: _____	ajtó: _____
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele: _____		KSH-szám: _____		TEÁOR száma: _____	
2. Küldő vállalkozás / vállalkozáscsoport adatai					
név: _____					
székhely (ország, város): _____					
3. A kiküldetés időtartama: _____ év _____ hónap _____ nap					
4. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége: 	5. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola ☐ szakmunkásképző ☐ gimnázium ☐ szakközépiskola ☐ technikum ☐ főiskola ☐ egyetem ☐ 8 általánosnál kevesebb			6. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása: 	
7. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i): _____	A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe): _____			A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
8. Munkakör (FEOR szám): _____					

9. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei:	
Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> :	
Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> :	
Nyelvismerete	
Anyanyelve:	
Egyéb nyelvismerete:	
Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem	
Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem	
Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje:	
Előző magyarországi foglalkoztatója:	
Neve:	
Címe:	
10. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
munkavégzésből származó várható jövedelem összege:	
rendelkezésre álló megtakarítás összege:	megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.20. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Gyógykezelés)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!			
1. A fogadó egészségügyi intézmény neve és székhelye			
név:			
székhely címe:			
2. Ha kiskorú gyermekét vagy önmaga ellátására képtelen más családtagját kíséri, a családtag adatai			
családi név:		utónév:	
születési családi név:		születési utónév:	
születési idő:	születési hely (település):		ország:
év hó nap			
állampolgársága:		rokonsági kapcsolat:	

3. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
Megélhetését	saját maga biztosítja? ☐ igen ☐ nem családtagja biztosítja? ☐ igen ☐ nem A megélhetését biztosító családtag neve: Rokonsági fok:
Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg:	
Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:	

TÁJÉKOZTATÓ

Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!

9.21. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Önkéntes tevékenység folytatása)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!	
1. Fogadó intézmény adatai	
név:	tevékenysége:
székhelyének címe:	
2. Korábbi iskolai végzettsége	
képzés jellege: ☐ középfokú ☐ felsőfokú ☐ egyéb	Felsőfokú végzettség esetén a szak megnevezése: Az oklevél szerzés dátuma: év hó nap
3. Milyen nyelvből, milyen szintű nyelvtudással rendelkezik? nyelv, szint; nyelv, szint	
4. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok	
Megélhetését saját maga biztosítja? ☐ igen ☐ nem családtagja biztosítja? ☐ igen ☐ nem ösztöndíjjal biztosítja? ☐ igen ☐ nem	
Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg: Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:	
A megélhetését biztosító családtag neve:	Rokonsági fok:
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>	

9.22. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



**BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez
(Nemzeti érdekből)**

KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!					
1. Tartózkodás célja: ☐ Foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján munkavégzés (I. rész kitöltendő) ☐ Nemzeti érdek jellege: ☐ gazdasági, ☐ nemzetpolitikai, ☐ tudományos, ☐ kulturális, ☐ sport.					
2. A kérelmező részletes nyilatkozata az 1. pontban megjelölt nemzeti érdek fennállásának alátámasztására:					
3. Magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok					
Megélhetését	saját maga biztosítja? ☐ igen ☐ nem családtagja biztosítja? ☐ igen ☐ nem rendszeres jövedelem biztosítja? ☐ igen ☐ nem				
Megtakarítással rendelkezik? ☐ igen ☐ nem Összeg:					
Megélhetését biztosító egyéb kiegészítő jövedelem/vagyon:					
A megélhetését biztosító családtag neve:			Rokonsági fok:		
munkaviszonyból származó várható jövedelem összege:			előző évi magyarországi adózott jövedelme:		
I. Összevont engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges adatok					
4. Magyarországi munkáltató adatai					
név:					
székhely címe					
irányítószám:		település:		közterület neve:	
közterület jellege:	házszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:
Munkáltató adószáma /adóazonosító jele:			KSH-szám:		TEÁOR száma:
5. Munkakör betöltéséhez szükséges szakképzettsége:		6. Iskolai végzettsége: ☐ általános iskola ☐ szakiskola		7. Magyarországra érkezést megelőző foglalkozása:	

	☐ szakmunkásképző ☐ szakközépiskola ☐ főiskola ☐ 8 általánosnál kevesebb	☐ gimnázium ☐ technikum ☐ egyetem	
8. Munkavégzés helye(i): Egyetlen munkavégzési hely van? ☐ igen ☐ nem címe(i):	A munka természetéből adódóan a munkavégzés helye több vármegye területére terjed ki? ☐ igen ☐ nem Ha igen, a munkavégzés megkezdésének helye (címe):	A foglalkoztató több (különböző vármegye területén lévő) telephelyén fog dolgozni? ☐ igen ☐ nem	
9. Foglalkoztatóval kötött előzetes megállapodás kelte: év hó nap		10. Munkakör (FEOR szám):	
11. A munkakör ellátásához szükséges készségei, ismeretei: Az ellátandó munkakörre vonatkozó <u>szakmai gyakorlati ideje</u> : Az ellátandó munkakörrel összefüggő <u>speciális ismerete, képessége</u> : Nyelvismerete Anyanyelve: Egyéb nyelvismerete: Beszél magyarul? ☐ igen ☐ nem Korábban dolgozott Magyarországon? ☐ igen ☐ nem Ha igen, előző összevont engedélyének érvényességi ideje: Előző magyarországi foglalkoztatója: Neve: Címe:			
12. Az összevont kérelmezési eljárásban a Kormányhivatal nem működik közre szakhatóságként a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdésében felsorolt esetekben. Ezek valamelyike a kérelmező esetében fennáll? ☐ Igen , a 2023. évi XC. törvény 242. § (7) bekezdés . pontja. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem .			
13. A kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján? ☐ Igen , a kérelmező foglalkoztatása munkavállalási engedély alól mentes a 445/2013. (XI. 28.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés . pontja alapján. (A mentességi eset megjelölése kötelező!) ☐ Nem .			
TÁJÉKOZTATÓ <i>Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!</i>			

9.23. Betétlap



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDEZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



BETÉTLAP tartózkodási engedély iránti kérelemhez (Családi együttélés biztosítása)

1. A kérelmezőt fogadó családtag adatai					
családi neve:			utóneve:		
születési családi név:			születési utónév:		
születési idő: év hónap nap		születési hely (ország, település): 			
állampolgársága:		családi kapcsolat: ☐ szülő ☐ házastárs ☐ gyámolt ☐ gyermek vagy távolabbi leszármazó ☐ egyéb:			
Ha a fogadó családtag harmadik országbeli állampolgár, a tartózkodási jogcíme:					
☐ tartózkodási engedély		☐ ideiglenes letelepedési engedély		☐ ideiglenes tartózkodási kártya	
☐ EU Kék Kártya		☐ nemzeti letelepedési engedély		☐ nemzeti tartózkodási kártya	
☐ bevándorlási engedély		☐ EK letelepedési engedély		☐ EU tartózkodási kártya	
☐ letelepedési engedély				☐ menekültként elismert	
A tartózkodási engedélyének száma és érvényessége: , év hó nap					
Fogadó családtag magyar hatóság által kiállított személyazonosító igazolványának száma és érvényessége (ha rendelkezik vele): , év hó nap					
2. Kérelmező magyarországi megélhetésére vonatkozó adatok					
Ki biztosítja magyarországi megélhetését? ☐ családtag ☐ kérelmező		családtag rendelkezésére álló megtakarítás:		kérelmező rendelkezésére álló megtakarítás:	
családtag munkáltatója (név, székhely): ,				családtag havi bruttó jövedelme:	
kérelmező munkáltatója (név, székhely): ,				kérelmező havi bruttó jövedelme:	
3. Magyarországi tartózkodása alatt kíván-e foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt létesíteni?					
☐ igen ☐ nem					
Amennyiben igen, töltsse ki és csatolja a 9.6., vagy 9.8., vagy a 9.12. számú betétlapot is!					
TÁJÉKOZTATÓ					
Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!					

2. melléklet a 22/2025. (VII. 7.) BM rendelethez

„24. melléklet a 9/2024. (II. 29.) BM rendelethez



**ORSZÁGOS
IDEGENRENDESZETI
FŐIGAZGATÓSÁG**



Vendégbefektetői vízum iránti kérelem

A hatóság tölti ki!	Arcfénykép
Kérelmet átvevő magyar külképviselet: 	[A kérelmező (törvényes képviselő) saját kezű aláírás mintája.] Az aláírásnak teljes terjedelmével a keretvonalon belülre kell esni!
Kérelem átvételének dátuma: ____ év ____ hónap ____ nap	
KÉRJÜK OLVASHATÓAN, NYOMTATOTT, LATIN BETŰKKEL KITÖLTENI!	
telefonszám:	e-mail cím:
I. A kérelmező adatai	
1. családi név (útlevél szerint):	2. utónév (útlevél szerint):
3. születési családi név:	4. születési utónév:
5. anyja születési családi neve:	6. anyja születési utóneve:
7. neme: ☐ férfi ☐ nő	8. családi állapot: ☐ nőtlen/hajadon ☐ özvegy ☐ házas ☐ elvált
9. születési idő: _____ év _____ hó _____ nap	10. születési hely (település): _____
11. ország: _____	
12. állampolgársága: _____	
13. útlevélének száma, kiállításának helye és ideje: _____, _____, _____ év _____ hó _____ nap	

14. útlevélének típusa, érvényessége: ☐ magánútlevél ☐ szolgálati ☐ diplomata ☐ egyéb, év hó nap						
II. Magyarországi tartózkodásra vonatkozó adatok						
15. A kérelmező magyarországi szálláshelyének adatai						
irányítószám:	település:		közterület neve:			
közterület jellege:	házzszám:	épület:	lépcsőház:	emelet:	ajtó:	
a szálláshelyen tartózkodás jogcíme: ☐ tulajdonos ☐ bérlő ☐ családtag ☐ szívésségi lakáshasználó ☐ egyéb:						
16. Vendégbefektetői vízum kérelmezésének indoka						
☐ Magyar Nemzeti Bank által nyilvántartásba vett ingatlanalap által kibocsátott befektetési jegy megszerzése - ingatlanalap/befektetési jegy forgalmazójának megnevezése: - befektetési jegy sorozatszáma:						
☐ Jogszabályban meghatározott összegben és célból pénzbeli adomány nyújtása közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány által fenntartott felsőoktatási intézmény részére - adomány összege: - adomány célja: - közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány megnevezése: - felsőoktatási intézmény neve és központi címe:						
17. Kérelmező a 16. pontban megjelölt befektetéssel						
☐ rendelkezik, ☐ tervez rendelkezni. A kérelmező a befektetéshez szükséges, a 2023. évi XC. törvény 16. § (3) bekezdése szerinti összeggel ☐ rendelkezik (Magyarországon vagy az összeg Magyarországra áttultható), ☐ nem rendelkezik.						
18. A befektetéshez szükséges összeg						
☐ közokiratban/teljes bizonyító erejű magánokiratban rögzített vagyon, vagyoni értékű jog, vagyoni érték; ☐ rendszeres, munkavégzésre irányuló jogviszonyból vagy vállalkozási tevékenységből származó adóköteles jövedelem.						
19. Vállalom, hogy a vendégbefektetői vízum érvényességi ideje alatt megvalósítom a 16. pontban megjelölt befektetést. Ismeretében vagyok annak, hogy a kötelezettség teljesítésének elmulasztása a vízum visszavonását vonja maga után.						
20. A vízum díjának elektronikus fizetőeszközzel vagy banki befizetése esetén a befizetést igazoló tranzakciós szám:						
Kijelentem, hogy az előzőekben leírt adatok a valóságnak megfelelnek.						
Kelt: aláírás						
TÁJÉKOZTATÓ Az eljárás során az idegenrendészeti hatóság a tényállás tisztázása érdekében további okiratok benyújtására is felhívhatja!						

A honvédelmi miniszter 6/2025. (VII. 7.) HM rendelete**a kegyeleti gondoskodásról és az ehhez kapcsolódó egyes szociális feladatokról szóló****7/2013. (VII. 25.) HM rendelet, valamint a hivatásos és szerződéses állományú katonák, a honvédelmi alkalmazottak, a honvédelmi szervezeteknél foglalkoztatott munkavállalók, valamint a honvédelmi tárca gondoskodási körébe tartozók részére nyújtható egyes juttatásokról szóló 21/2024. (IX. 30.) HM rendelet módosításáról**

- [1] A honvédelemért felelős miniszter honvédelmi területen vagy a honvédelem érdekében történő kegyeleti gondoskodási jogkörének meghatározása indokolja a miniszteri rendelet megalkotását.
- [2] A módosítás célja, hogy Farkas Bertalan nyugállományú dandártábornok számára – a világűr meghódításában a magyar nemzet számára példát mutató tevékenysége elismeréseként – a gondoskodás biztosított legyen.
- [3] A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 110. § (2) bekezdés 7. pontjában, a honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény 93. § 28. pontjában, valamint a honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. alcím tekintetében a honvédelmi adatkezelésekről szóló 2022. évi XXI. törvény 112. § b) pontjában, valamint a honvédek jogállásáról szóló 137/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 112. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. A kegyeleti gondoskodásról és az ehhez kapcsolódó egyes szociális feladatokról szóló 7/2013. (VII. 25.) HM rendelet módosítása

- 1. §** A kegyeleti gondoskodásról és az ehhez kapcsolódó egyes szociális feladatokról szóló 7/2013. (VII. 25.) HM rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti koszorú költségként a felszámítási alap 60%-a, sírcsokorra a felszámítási alap 40%-a számolható el. A koszorú és sírcsokor költségként elszámolható összeget október 15. és március 15. között 25%-kal kell növelni. A miniszter, a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: HM) parlamenti államtitkára, a HM közigazgatási államtitkára, a HM helyettes államtitkára, a HM-ben működő miniszteri biztos, valamint a HVKF nevében, továbbá a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum által elhelyezett koszorú költségként a felszámítási alap 100%-a számolható el.”

2. A hivatásos és szerződéses állományú katonák, a honvédelmi alkalmazottak, a honvédelmi szervezeteknél foglalkoztatott munkavállalók, valamint a honvédelmi tárca gondoskodási körébe tartozók részére nyújtható egyes juttatásokról szóló 21/2024. (IX. 30.) HM rendelet módosítása

- 2. §** A hivatásos és szerződéses állományú katonák, a honvédelmi alkalmazottak, a honvédelmi szervezeteknél foglalkoztatott munkavállalók, valamint a honvédelmi tárca gondoskodási körébe tartozók részére nyújtható egyes juttatásokról szóló 21/2024. (IX. 30.) HM rendelet (a továbbiakban: R.) 41. alcíme a következő 61/A. §-sal egészül ki:
- „61/A. § (1) Azt a nyugállományú táborno­kot, aki a világűr meghódításában a magyar nemzet számára példát mutató tevékenységet végzett, a miniszter – át nem ruházható egyedi döntésével – lakás ingyenes használatát biztosító juttatásban részesítheti, amelyről a nyugállományú táborno­kkal megállapodást köt.
- (2) Az (1) bekezdés szerint biztosított lakás használatának joga a nyugállományú táborno­kot élete végéig illeti meg.
- (3) Az (1) bekezdés szerint biztosított lakásba a juttatásban részesülővel együtt a megállapodásban foglalt személyek költözhetnek be, valamint a juttatásban részesülő a megállapodás szerint fogadhat be harmadik személyeket.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti lakást a juttatásban részesülő bérbe nem adhatja, használatát harmadik személynek át nem engedheti.
- (5) A lakás használatával járó közüzemi szolgáltatások költsége a juttatásban részesülőt terheli, a lakásra a juttatásban részesülő által fordított értéknövelő beruházások megtérítése a juttatásban részesülővel kötött megállapodás szerint történik.
- (6) A lakásjuttatásra egyebekben – az e §-ban meghatározott eltérésekkel – a juttatást kizáró okok kivételével a Honvédelmi Minisztérium által nyújtott lakhatási támogatásokról szóló miniszteri rendelet (a továbbiakban: HM Lakásrendelet) szabályait megfelelően alkalmazni kell, azzal, hogy

- a) a HM Lakásrendelet bérleti jog folytatására vonatkozó szabályai nem alkalmazhatóak,
- b) a juttatott lakásra kötött megállapodás megszűnését követően az ott hátramaradt személyek honvédelmi szervezettől megfelelő elhelyezésre nem jogosultak, és az (1) bekezdés szerint biztosított lakást a megállapodás megszűnését követő 6 hónapon belül, kiürítve át kell adni,
- c) a használatba adói jogokat és kötelezettségeket – a megállapodás megszüntetése kivételével – a HM Lakásrendelet szerinti bérbeadó helyi lakásgazdálkodási szerv, az üzemeltetéssel összefüggő kérdéseket a helyi lakóházkezelő, a vagyonkezelői döntéseket igénylő kérdésekben a vagyonkezelői feladatokat ellátó szerv gyakorolja.
- (7) Az e § szerint juttatott lakást törzslakásnak kell tekinteni.”

3. § Az R. 41. alcím címében a „támogatása” szövegrész helyébe a „támogatása és természetbeni juttatása” szöveg lép.

3. Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szalay-Bobrovniczky Kristóf s. k.,
honvédelmi miniszter

A kultúráért és innovációért felelős miniszter 7/2025. (VII. 7.) KIM rendelete a kultúráért és innovációért felelős miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (III. 8.) KIM rendelet módosításáról

- [1] E rendelet célja a Társadalmi Innovációs Díj esetében az eljárási szabályok pontosítása és a Miniszter Elismerő Oklevele esetében adható pénzjutalom mértékének módosítása.
- [2] A Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 128. §-ában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A kultúráért és innovációért felelős miniszter által adományozható elismerésekről szóló 2/2023. (III. 8.) KIM rendelet (a továbbiakban: Elismerési rendelet) 4. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
„(2a) A Társadalmi Innovációs Díj esetében a díjazottakra a beérkezett kezdeményezések alapján a miniszter által felkért személyekből álló bizottság tesz javaslatot.”
- 2. §** Az Elismerési rendelet 2. melléklet 3. pontjában a „hatszorosának” szövegrész helyébe a „tizenháromszorosának” szöveg lép.
- 3. §** Hatályát veszti az Elismerési rendelet 4. § (2) bekezdésében az „A Társadalmi Innovációs Díj adományozását a miniszter által felkért tagokból álló bizottság kezdeményezheti.” szövegrész.
- 4. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Hankó Balázs Zoltán s. k.,
kultúráért és innovációért felelős miniszter

**A nemzetgazdasági miniszter 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelete
a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló
45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosításáról**

- [1] A jövedéki tevékenység során alkalmazott eljárások, technológiák és a vonatkozó szabályozási környezet változása következtében szükséges a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet módosítása.
- [2] A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 148. § (2) bekezdés c)–e) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** A jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet [a továbbiakban: 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet] 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ha a szeszmérőgép által összegyűjtött próbaszesz mennyisége a tényleges alkoholtartalom megállapításához nem elég, a szesz mennyiségét az adóraktári nyilvántartás adatai alapján kell megállapítani.”
- 2. §** A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 40. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A jövedéki engedélyes kereskedő a 2710 19 44 és a 2710 20 11 KN-kód alatti gázolaj esetében az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásában, a szállítólevélén és a számlán a 2710 19 44 KN-kódot vagy a 2710 20 11 KN-kódot tünteti fel.”
- 3. §** A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 42. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A jövedéki engedélyes kereskedő és a jövedéki kiskereskedő által közúti járművek üzemanyagaként forgalmazható üzemanyag minőségi követelményeit a 13. melléklet tartalmazza, azonban az üzemanyagnak nem kell megfelelnie a 13. mellékletben előírt minőségi követelményeknek, ha azt az Európai Unió valamely tagállamában vagy Törökországban állították elő, illetve hozták forgalomba, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes valamely EFTA-államban állították elő, az ott irányadó előírásoknak megfelelően, feltéve, hogy az irányadó előírások a kényszerítő követelmény tekintetében az e rendeletben meghatározottal egyenértékű védelmet nyújtanak.”
- 4. §** (1) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Jöt. 85. §-a szerinti szemledíj összege szemlekérelmenként 10 000 forint, amelyet átutalással, illetve egységes adatbeviteli megoldás útján vagy fizetési kérelemmel kezdeményezett azonnali átutalási megbízással fizet meg az eljárást kérelmező.”
- (2) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha az állami adó- és vámhatóság hivatalos helyén kívüli helyre kért eljárás a kérelmezőnek felróhatóan elmarad, vagy egy órát meghaladó várakozás után kezdhető meg vagy folytatható, a kérelmező felemelt összegű szemledíjat köteles megfizetni. Felemelt összegű szemledíjként elmaradás esetén vagy a várakozás első óráját követő minden megkezdett órája után 20 000 forint számítandó.”
- (3) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 49. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A kérelmezőnek felróhatóan elmaradt vagy egy órát meghaladó várakozás után megkezdhető vagy folytatható eljárás esetén – ha a szemledíj összegét a kérelmező vitatja – az esetről készített jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a szemle elmaradásának, késedelmének okát és a várakozás idejét – óra perctől óra percre –, valamint a felmerült kiküldetési költséget. Elmaradt eljárásnak kell tekinteni, ha a szemle kért helyén a kérelmező nem jelenik meg.”
- 5. §** (1) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 72. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A Jöt. 113. § (1a) bekezdésében meghatározott adó-visszaigénylési jogosultság a visszaigénylésre jogosító tevékenységhez felhasznált villamos energia mennyiségének megállapítására alkalmas dokumentumok birtokában érvényesíthető.”
- (2) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 72. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(2) A Jöt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adófizetési kötelezettség alóli mentesülés és a hozzá kapcsolódó adó-visszaigénylés, valamint a Jöt. 113. § (1) és (1a) bekezdése szerinti adó-visszaigénylés más állami támogatással és csekély összegű (de minimis) támogatással nem halmozható.

(3) Amennyiben a Jöt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adófizetési kötelezettség alóli mentesülés és a hozzá kapcsolódó adó-visszaigénylés, valamint a Jöt. 113. § (1) és (1a) bekezdése szerinti adó-visszaigénylés mértéke meghaladja a Jöt. 95. § (9) bekezdése szerinti határértéket, az ezt meghaladóan érvényesített mentesülés vagy adó-visszaigénylés összegét az állami adó- és vámhatóság felszólításának közlését követő 8 napon belül meg kell fizetni az állami adó- és vámhatóságnak.”

- 6. §** (1) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 13. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- 7. §** (1) Ez a rendelet – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 4. § az e rendelet kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.
(3) Az 5. § az Európai Bizottság jóváhagyó határozata meghozatalának napját követő 15. napon lép hatályba. Az 5. § hatálybalépésének naptári napját – annak ismertté válását követően – az adópolitikáért felelős miniszter a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

- 8. §** E rendelet tervezetének a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti előzetes bejelentése megtörtént.

Nagy Márton István s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelethez

A 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelet 2. melléklet 4. pont 4.2. alpont 4.2.2. pont 4.2.2.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2.2.3. exportra vagy másik tagállamba történő kiszállításra”

2. melléklet a 20/2025. (VII. 7.) NGM rendelethez

„13. melléklet a 45/2016. (XI. 29.) NGM rendelethez

Jövedéki engedélyes kereskedő és jövedéki kiskereskedő által forgalmazható üzemanyag minőségi követelményei

1. Benzin

	A	B	C	D	E
1.	Etanol mint motorbenzin keverőkomponens minőségi követelményei és vizsgálati módszerei				
2.	Jellemző	Mértékegység	Határérték legalább legfeljebb		Vizsgálati módszer
3.	Etanol + nagyobb szénatomszámú telített alkoholok	% (m/m)	98,7	–	EN 15721
4.	Nagyobb szénatomszámú (C3–C5) telített alkoholok	% (m/m)	–	2,0	EN 15721
5.	Metanol tartalom	% (m/m)	–	1,0	EN 15721
6.	Víztartalom	% (m/m)	–	0,300	EN 15489 EN 15692

7.	Összes savasság (ecetsavban kifejezve)	% (m/m)	–	0,007	EN 15491
8.	Vezetőképesség	μS/cm	–	2,5	EN 15938
9.	Külső megjelenés	–	tiszta és színtelen		EN 15769
10.	Szervetlen klorid tartalom	mg/kg	–	1,5	EN 15492
11.	Szulfáttartalom	mg/kg	–	3,0	EN 15492
12.	Réztartalom	mg/kg	–	0,100	EN 15837 EN 15488
13.	Fosfortartalom	mg/l	–	0,15	EN 15487 EN 15837
14.	Nem illékony anyag tartalom	mg/100 ml	–	10	EN 15691
15.	Kéntartalom	mg/kg	–	10,0	EN 15837 EN 15485 EN 15486
16.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				

1.1. Benzin, E10, ESZ 95-98

1.1.1. A legfeljebb 3,7% (m/m) oxigéntartalmú olmozatlan motorbenzin követelményei és vizsgálati módszerei

	A	B	C		D		E
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek				Vizsgálati módszer
			legalább		legfeljebb		
			Esz-95/E10	Esz-98/E10	Esz-95/E10	Esz-98/E10	
2.	Kísérleti oktánszám, RON ¹⁾	–	95,0	98,0	–	–	EN ISO 5164
3.	Motoroktánszám, MON ¹⁾	–	85,0	88,0	–	–	EN ISO 5163
4.	Ólomtartalom	mg/l	–		5,0		EN 237
5.	Sűrűség (15 °C-on)	kg/m ³	720,0		775,0		EN ISO 12185 EN ISO 3675
6.	Kéntartalom	mg/kg	–		10,0		EN ISO 20846 EN ISO 20884 EN ISO 13032
7.	Mangántartalom	mg/l	–		2,0		EN 16135 EN 16136
8.	Oxidációs stabilitás	perc	360		–		EN ISO 7536
9.	Gyantatartalom (oldószerrel mosott)	mg/100 ml	–		5		EN ISO 6246
10.	Rézlemez-korrózió (3 óra, 50 °C-on)	fokozat	1. osztály				EN ISO 2160
11.	Külső megjelenés ²⁾	–	tiszta és átlátszó				szemrevételezés
12.	Szín	–	színezetlen				
13.	Szénhidrogéncsoport-összetétel						EN 15553 EN ISO 22854
	olefinek	% (V/V)	–		18,0		
	aromások		–		35,0		
14.	Benzoltartalom	% (V/V)	–		1,00		EN 12177 EN ISO 22854 EN 238

15.	Oxigéntartalom	% (m/m)	–	3,7	EN 1601 EN ISO 22854 EN 13132
16.	Oxygenáttartalom	% (V/V)	–	3,0	EN 1601 EN 13132 EN ISO 22854
	metanol ³⁾				
	etanol ⁴⁾				
	izopropil-alkohol				
	izobutil-alkohol				
	terc-butil-alkohol				
	éterek (5 vagy nagyobb szénatomszámúak)				
	egyéb oxigenátok		–	15,0	
17.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				
18.	¹⁾ A kísérleti oktánszám (RON) és a motoroktánszám (MON) mért értékéből a 0,2 korrekciós faktort ki kell vonni a végeredmény kiszámításához, a 98/70 EK európai irányelv követelményeinek megfelelően. A RON és a MON meghatározására a táblázatban jelzett módszerek alternatív módszerei is alkalmazhatóak, feltéve hogy ezek elismert módszerek sorozataiból származnak, és az EN 4259-nek megfelelő, validált precizitási adataik vannak, amelyek legalább a referenciamódszer precizitásával azonosak. Alternatív módszer alkalmazása esetén a vizsgálati eredményeknek bizonyítható összefüggést kell mutatnia a referenciamódszer alkalmazásával kapott eredménnyel.				
19.	²⁾ Környezeti hőmérsékleten kell meghatározni.				
20.	³⁾ A metanoltartalomra vonatkozó vita esetében az EN 1601 szabványt kell alkalmazni.				
21.	⁴⁾ A keverőkomponensként alkalmazott etanolnak meg kell felelnie az EN 15376 követelményeinek.				

1.1.2. A legfeljebb 3,7% (m/m) oxigéntartalmú olmozatlan motorbenzinek illékonysági osztályai

	A	B	C	D	E	F
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek			Vizsgálati módszer
			A	C/C1	D/D1	
2.	Gőznyomás (DVPE)	kPa, legalább kPa, legfeljebb	45,0 60,0	50,0 80,0	60,0 90,0	EN 13016-1
3.	70 °C-ig elpárologatott mennyiség, %, E70	% (V/V), legalább % (V/V), legfeljebb	22,0 50,0	24,0 52,0	24,0 52,0	EN ISO 3405
4.	100 °C-ig elpárologatott mennyiség, %, E100	% (V/V), legalább % (V/V), legfeljebb	46,0 72,0	46,0 72,0	46,0 72,0	
5.	150 °C-ig elpárologatott mennyiség, %, E150	% (V/V), legalább	75,0	75,0	75,0	
6.	Végforráspont, VFP	°C, legfeljebb	210	210	210	
7.	Desztillációs maradék	% (V/V), legfeljebb	2	2	2	
8.	Illékonysági index (VLI) (10 DVPE + 7 E70)	index, legfeljebb	–	C –	D –	
9.	Illékonysági index (VLI) (10 DVPE + 7 E70)	index, legfeljebb	–	C1 1064	D1 1164	
10.	Nyáron: május 1-jétől szeptember 30-ig: A osztály					
11.	Télen: november 15-től február utolsó napjáig: C, D osztály					
12.	Átmeneti (átállási) időszak: március 1-jétől április 30-ig és október 1-jétől november 14-ig: C1, D1 osztály					

18.	¹⁾ A kísérleti oktánszám (RON) és a motoroktánszám (MON) mért értékéből a 0,2 korrekciós faktort ki kell vonni a végeredmény kiszámításához, a 98/70 EK európai irányelv követelményeinek megfelelően. A RON és a MON meghatározására a táblázatban jelzett módszerek alternatív módszerei is alkalmazhatóak, feltéve, hogy ezek elismert módszerek sorozataiból származnak, és az EN 4259-nek megfelelő, validált precizitási adataik vannak, amelyek legalább a referenciamódszer precizitásával azonosak. Alternatív módszer alkalmazása esetén a vizsgálati eredményeknek bizonyítható összefüggést kell mutatnia a referenciamódszer alkalmazásával kapott eredménnyel.
19.	²⁾ Környezeti hőmérsékleten kell meghatározni.
20.	³⁾ A metanoltartalomra vonatkozó vita esetében az EN 1601 szabványt kell alkalmazni.
21.	⁴⁾ A keverőkomponensként alkalmazott etanolnak meg kell felelnie az EN 15376 követelményeinek.

1.2.2. A legfeljebb 2,7% (m/m) oxigéntartalmú ólmozatlan motorbenzinek illékonysági osztályai

1.	A	B	C	D	E	F
	Jellemző	Mértékegység	Határértékek			Vizsgálati módszer
			A	C/C1	D/D1	
2.	Gőznyomás (DVPE)	kPa, legalább kPa, legfeljebb	45,0 60,0	50,0 80,0	60,0 90,0	EN 13016-1
3.	70 °C-ig elpárolgatatott mennyiség, %, E70	% (V/V), legalább % (V/V), legfeljebb	20,0 48,0	22,0 50,0	22,0 50,0	EN ISO 3405
4.	100 °C-ig elpárolgatatott mennyiség, %, E100	% (V/V), legalább % (V/V), legfeljebb	46,0 71,0	46,0 71,0	46,0 71,0	
5.	150 °C-ig elpárolgatatott mennyiség, %, E150	% (V/V), legalább	75,0	75,0	75,0	
6.	Végforráspont, VFP	°C, legfeljebb	210	210	210	
7.	Desztillációs maradék	% (V/V), legfeljebb	2	2	2	
8.	Illékonysági index (VLI) (10 DVPE + 7 E70)	index, legfeljebb	–	C –	D –	
9.	Illékonysági index (VLI) (10 DVPE + 7 E70)	index, legfeljebb	–	C1 1050	D1 1150	
10.	Nyáron: május 1-jétől szeptember 30-ig: A osztály					
11.	Télen: november 15-től február utolsó napjáig: C, D osztály					
12.	Átmeneti (átállási) időszak: március 1-jétől április 30-ig és október 1-jétől november 14-ig: C1, D1 osztály					

2. Gázolaj

2.1. A dízelgépjármű-hajtóanyag általánosan érvényes követelményei és vizsgálati módszerei

1.	A	B	C	D	E
	Jellemző	Mértékegység	Határértékek		Vizsgálati módszer
			legalább	legfeljebb	
2.	Cetánszám	–	51,0	–	EN ISO 5165:2020 EN 15195:2014 EN 16715:2015 EN 16906:2017 EN 17155:2018
3.	Cetánindex	–	46,0	–	EN ISO 4264
4.	Többgyűrűs aromás szénhidrogének ¹⁾	% (m/m)	–	8,0	EN 12916:2019
5.	Kéntartalom	mg/kg	–	10,0	EN ISO 20846:2019 EN ISO 20884:2019 EN ISO 13032:2012

6.	Mangántartalom	mg/l	–	2,0	EN 16576:2014
7.	Lobbanáspont	°C	55 felett	–	EN ISO 2719
8.	Kokszosodási maradék (10%-os lepárlási maradékból) ²⁾	% (m/m)	–	0,30	EN ISO 10370
9.	Hamutartalom	% (m/m)	–	0,010	EN ISO 6245
10.	Víztartalom	% (m/m)	–	0,020	EN ISO 12937
11.	Összes szennyezőanyag	mg/kg	–	24	EN 12662
12.	Rézlemez-korrózió (3 óra 50 °C-on)	fokozat	1. osztály		EN ISO 2160
13.	Zsír-sav-metil-észter- (FAME-) tartalom ³⁾	% (V/V)	–	7,0	EN 14078:2014
14.	Oxidációs stabilitás	g/m ³	–	25	EN ISO 12205
15.	Oxidációs stabilitás 2% (V/V) feletti FAME tartalom esetében ⁴⁾	h vagy min	20,0 vagy 60,00	– –	EN 15751 vagy EN 16091
16.	Kenőképeség, a korrigált kopási bemaródás átmérője (WSD) 60 °C-on ⁵⁾	µm	–	460	EN ISO 12156-1
17.	Viszkozitás 40 °C-on	mm ² /s	2,000	4,500	EN ISO 3104 ISO 23581
18.	Desztilláció 250 °C-ig átdestillált 350 °C-ig átdestillált 95% (V/V) átdestillálásának hőmérséklete	% (V/V) % (V/V) °C	85	<65 360,0	EN ISO 3405:2019 EN ISO 3924:2019 EN 17306:2019
19.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				
20.	Évsszámmal ellátott hivatkozások esetén csak az idézett kiadás alkalmazható. Évsszám nélküli hivatkozások esetén a hivatkozott szabvány legutolsó kiadását kell alkalmazni.				
21.	¹⁾ Többgyűrűs aromás szénhidrogének fogalmán az EN 12916:2019 szabvány szerint meghatározott összes aromás szénhidrogén-tartalom és az egygyűrűs aromás szénhidrogén-tartalom különbségét kell érteni.				
22.	²⁾ Égésjavító adalék használata esetén a kokszosodási maradék határértéke az égésjavító adalék hozzáadása előtti termékre vonatkozik. Ha a forgalomban lévő késztermékre kapott vizsgálati eredmény meghaladja ezt a határértéket, akkor az EN ISO 13759-et kell alkalmazni a nitráttartalmú vegyületek kimutatására. Ha az égésjavító adalék jelenléte így kimutatható, a vizsgált termék kokszosodási maradékára vonatkozó határérték nem alkalmazható. Az adalék használata nem mentesíti a gyártót attól a követelménytől, hogy a termék adalékolás előtti kokszosodási maradéka legfeljebb 0,30% (m/m) legyen.				
23.	³⁾ A FAME-nak ki kell elégítenie az EN 14214:2014+A2:2019 követelményeit.				
24.	⁴⁾ A 2% (V/V) feletti FAME-t tartalmazó dízelgázolaj esetében ez kiegészítő követelmény.				
25.	⁵⁾ A dízelgázolaj kenőképeségének FAME-tartalomtól függetlenül meg kell felelni a max. 460 µm HFRR határértéknek. A 4,0% (V/V)-ot meghaladó FAME tartalmú dízelgázolaj általában jó kenőképeséggel rendelkezik 460 µm alatti HFRR érték mellett, így nem feltétlenül szükséges HFRR vizsgálatot végezni mindaddig, míg nem ismertek káros tapasztalatok.				

2.2. Éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek. Mérsékelt égöv

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek. Mérsékelt égöv								
2.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek						Vizsgálati módszer
			A fokozat	B fokozat	C fokozat	D fokozat	E fokozat	F fokozat	
3.	CFPP	°C, legfeljebb	+5	0	–5	–10	–15	–20	EN 116 EN 16329
4.	Sűrűség	kg/m ³ , legalább	820,0	820,0	820,0	815,0	815,0	815,0	EN ISO 3675:1998
5.	15 °C-on	kg/m ³ , legfeljebb	845,0	845,0	845,0	845,0	845,0	845,0	EN ISO 12185:1996
6.	Nyáron: május 1-jétől szeptember 30-ig: A fokozat								
7.	Télen: november 15-től február utolsó napjáig: F fokozat								
8.	Átmeneti (átállási) időszak: március 1-jétől április 30-ig és október 1-jétől november 14-ig: A–F fokozat								

3. Repülőgép-üzemanyag

3.1. 2710 12 31 KN-kód szerinti repülőbenzin

3.1.1. A repülőbenzinek minőségi követelményei és vizsgálati módszerei

	A	B	C	D	E	F
1.	Minőségi fokozatok		RB 80	RB 100	RB 100LL	Vizsgálati módszer
2.	Jellemző	Mértékegység	Követelmények			
3.	Külső	–	Szobahőmérsékleten vizsgálva tiszta, átlátszó legyen, és ne tartalmazzon szabad szemmel látható kiülepedett vizet és mechanikai szennyeződést.			érzékszervi
4.	Kompressziótűrés					
5.	Oktánszám (sovány keverék), legalább	–	80,0	100,0	100,0	MSZ ISO 5163
6.	Oktánszám (dús keverék), legalább	–	87,0	–	–	ASTM D 909
7.	Teljesítményszám, legalább	–	–	130	130	
8.	Szín	–	piros	zöld	kék	érzékszervi
9.	Ólomtartalom ¹⁾ , legfeljebb	g/l	0,14	1,12	0,56	MSZ 10874
10.	Sűrűség 15 °C-on	kg/m³	megadandó			MSZ EN ISO 3675 MSZ EN ISO 12185

11.	Desztillációs jellemzők			MSZ EN ISO 3405
12.	Kezdő forráspont	°C	megadandó	
13.	10% (V/V) átdesztillál, legfeljebb	°C-ig	75	
14.	40% (V/V) átdesztillál, legalább	°C-ig	75	
15.	50% (V/V) átdesztillál, legfeljebb	°C-ig	105	
16.	90% (V/V) átdesztillál, legfeljebb	°C-ig	135	
17.	Végforrpont, legfeljebb	°C	170	
18.	10% és 50% (V/V) desztillációs hőmérséklet összege, legalább	°C	135	
19.	Átdesztillált mennyiség, legalább	% (V/V)	97	
20.	Desztillációs maradék, legfeljebb	% (V/V)	1,5	
21.	Desztillációs veszteség, legfeljebb	% (V/V)	1,5	
22.	Gőznyomás legalább legfeljebb	kPa	38,0 49,0	MSZ EN 13016-1
23.	Kéntartalom, legfeljebb	% (m/m)	0,05	MSZ EN ISO 20846 MSZ EN ISO 20884 MSZ EN ISO 20847
24.	Fűtőérték, legalább	MJ/kg	43,50	MSZ 19954 MSZ 10869:2005 szabvány M2. fejezet
25.	Korróziós hatás rézlemezen (2 óra, 100 °C-on), legfeljebb	korróziós fokozat	1.	MSZ EN ISO 2160
26.	Oxidációs stabilitás (5 óra)			MSZ-09-60.0125
27.	Potenciális gyanta, legfeljebb	mg/100 cm ³	6	
28.	Látható ólomkicsapódás, legfeljebb	mg/100 cm ³	3	
29.	Kristályosodás pont, legfeljebb	°C	-58	MSZ ISO 3013
30.	Kölcsönhatás vízzel Térfogatváltozás, legfeljebb	cm ³	2	MSZ ISO 6250
31.	Fajlagos villamos vezetés, legfeljebb	pS/m	megadandó ²⁾	MSZ ISO 6297
32.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.			
33.	¹⁾ A felhasznált ólomadaléknak legalább 61% (m/m) ólom-tetraetilt és annyi etilén-dibromidot kell tartalmaznia, hogy az ólom- és a brómatomok aránya 1:2 legyen.			
34.	²⁾ Ha a repülőbenzinhez vezetőképesség-javító adalékot adnak, annak fajlagos villamos vezetése 50–450 pS/m legyen.			

3.1.2. A repülőbenzinekhez engedélyezett színezőanyagok és mennyiségük

	A	B	C	D
1.	A repülőbenzinekhez adott színezőanyagok mennyisége			
2.	Színezék	Színezéktartalom, legfeljebb mg/l		
		RB 80	RB 100	RB 100LL
3.	kék festék: 1,4-dialkil-amino-antrakinon	0,2	2,7	2,7
4.	sárga festék: p-dietil-amino-azobenzol vagy 1,3-benzodiol-2,4-bisz[(alkilfenil)-azo] származék	–	2,8	–
5.	piros festék: azobenzol-4-azo-2-naftol alkilszármazékai	2,3	–	–

3.2. 2710 19 21 KN-kód szerinti üzemanyag petróleum

	A	B	C	D
1.	A gázturbinás légi járművek hajtóanyagának minőségi követelményei és vizsgálati módszerei			
2.	A termék minőségi fokozatának jele: JET-A1			
3.	Jellemzők	Mértékegység	Követelmények	Vizsgálati módszer
4.	Külső	–	Tiszta, átlátszó, fényes, szennyeződéstől és kiülepedett víztől mentes.	MSZ 10870:2023 szabvány 6.3. szakasz szerint (érzékszervi vizsgálat)
5.	Szín	–	megadandó	érzékszervi vizsgálat
6.	Saybolt-színszám	–	megadandó	MSZ-09-60.0138
7.	Savszám, legfeljebb	mg KOH/g	0,015	MSZ ISO 6618
8.	Aromásanyag-tartalom, legfeljebb	% (V/V)	25 ¹⁾	MSZ EN 15553 ASTM D 6379
9.	Merkaptánkén-tartalom, legfeljebb	% (m/m)	0,0030	MSZ ISO 3012 MSZ 15973
10.	Összes kéntartalom, legfeljebb	% (m/m)	0,30	MSZ EN ISO 8754²⁾ MSZ EN ISO 20846 MSZ EN ISO 20884
11.	Desztillációs jellemzők ³⁾			MSZ EN ISO 3405
12.	10% (V/V) átdesztillált, legfeljebb	°C	205	
13.	50% (V/V) átdesztillált	°C	megadandó	
14.	90% (V/V) átdesztillált	°C	megadandó	
15.	Végforráspont, legfeljebb	°C	300	
16.	Százalékos maradék, legfeljebb	% (V/V)	1,5	
17.	Százalékos veszteség, legfeljebb	% (V/V)	1,5	
18.	Lobbanáspont, zárt tégelyes, legalább	°C	38 ⁴⁾	MSZ 10879 MSZ EN ISO 3679 MSZ EN ISO 2719
19.	Sűrűség 15 °C-on	g/cm ³	0,775–0,840	MSZ EN ISO 3675 MSZ EN ISO 12185

20.	Kristályosodási pont, legfeljebb	°C	–47	MSZ 2047 ASTM D 7153 ASTM D 5972
21.	Kinematikai viszkozitás –20 °C-on, legfeljebb	mm ² /s	8,000	MSZ EN ISO 3104 ASTM D 7042 ⁵⁾
22.	Fűtőérték, legalább	MJ/kg	42,80	MSZ 19954
23.	Nem kormozó láng magassága ⁶⁾ , legalább	mm	25	MSZ 970
24.	Nem kormozó láng magassága ⁷⁾ , legalább és Naftalintartalom, legfeljebb	mm % (V/V)	19 3,0	MSZ 970 MSZ 2046
25.	Korróziós hatás részlemezén (2 óra, 100 °C), legfeljebb	korróziós fokozat	1.	MSZ EN ISO 2160
26.	Termikus stabilitás			MSZ 10892
27.	Nyomáscsökkenés a szűrőn, legfeljebb	kPa	3,3	
28.	Lerakódás a fűtőcsövön	fokozat	kisebb, mint 3	
29.	Tényleges gyantatartalom ⁸⁾ , legfeljebb	mg/100 cm ³	7,0	MSZ EN ISO 6246
30.	Mikroszeptarációs index (MSEP-A)			MSZ 10876
31.	Vezetőképeség-javító adalékkal, legalább	–	70	
32.	Vezetőképeség-javító adalék nélkül, legalább	–	85	
33.	Villamos vezetés 20 °C-on ⁹⁾	pS/m	50–600	MSZ ISO 6297
34.	Szilárd szennyezőanyag-tartalom, legfeljebb	mg/l	1	MSZ 10875
35.	Nem hidrogénezett részarány	% (V/V)	megadandó	
36.	Hidrogénezett részarány	% (V/V)	megadandó	
37.	Szigorú körülmények között hidrogénezett részarány ¹⁰⁾	% (V/V)	megadandó	
38.	Szintetikus komponensek részaránya	% (V/V)	megadandó	
39.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.			
40.	¹⁾ Az ASTM D 6379 módszer alkalmazása esetén az aromásanyag-tartalom legfeljebb 26,5% (V/V)			
41.	²⁾ 0,05% (m/m)-nál kisebb kéntartalom meghatározásához az MSZ EN ISO 8754 szabvány nem alkalmas döntő vizsgálatként.			
42.	³⁾ A JET-A1 terméket a 4. desztillációs csoport szerint, 0–4 °C kondenzátor-hőmérsékleten kell desztillálni.			
43.	⁴⁾ Az MSZ 10879 szerinti módszer alkalmazása esetén a lobbanáspont legalább 40 °C.			
44.	⁵⁾ A szabványban leírt korrekciót a kinematikai viszkozitás megadásához alkalmazni kell.			
45.	^{6) 7)} A vizsgálati eredmények közül vagy a 6) vagy a 7) adandó meg.			
46.	⁸⁾ Lehet levegővel fúvatni.			
47.	⁹⁾ 20 ± 0,5 °C-on			
48.	¹⁰⁾ Szigorú körülmények között hidrogénezett az a szénhidrogén, amelynek hidrogénezése során a hidrogén parciális nyomása nagyobb, mint 7000 kPa (70 bar vagy 1015 psi). Ha a hajtóanyag legalább 20%-ban szigorú körülmények között hidrogénezett komponenst tartalmaz, és a teljes hidrogénezett részarány több mint 95%, vagy ha a hajtóanyag szintetikus komponenst tartalmaz, kenőképeség-vizsgálatot kell végezni az ASTM D 5001 szabvány szerint, és a kopási bemaródás átmérője legfeljebb 0,85 mm lehet.			

4. E85

4.1. Az E85 etanol követelményei és vizsgálati módszerei

	A	B	C	D	E
1.	Jellemző	Mértékegység	Határérték legalább legfeljebb		Vizsgálati módszer
2.	Sűrűség (15 °C-on)	kg/m ³	755,0	800,0	EN ISO 12185
3.	Oxidációs stabilitás	perc	360	–	EN ISO 7536
4.	Rézlemez-korrózió (3 óra, 50 °C)	fokozat	1. osztály		EN ISO 2160
5.	Összes savasság (ecetsavban kifejezve)	% (m/m)	–	0,005	EN 15491
6.	Vezetőképeség ¹⁾	μS/cm	–	1,50	EN 15938
7.	Külső megjelenés ²⁾	–	tisztá és szintelen		EN 15769
8.	Metanol tartalom	% (V/V)	–	1,0	EN 16761-1 EN 16761-2
9.	Nagyobb szénatomszámú (C3–C5) telített monoalkoholok	% (V/V)	–	6,0	EN ISO 22854:2016 B-eljárás
10.	Víztartalom	% (m/m)	–	0,400	EN 15489 EN 15692
11.	Szervetlen klorid tartalom	mg/kg	–	1,2	EN 15492 ³⁾
12.	Foszfortartalom	mg/l	–	0,15	EN 15487 ⁴⁾
13.	Kéntartalom	mg/kg	–	10,0	EN 16997
14.	Szulfáttartalom	mg/kg	–	2,6	EN 15492
15.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				
16.	¹⁾ Ha a kívánt határérték nem teljesül, de a minta pH-ja az EN 15490 vagy az ASTM D6423-99 módszerek valamelyikével meghatározva 6,5 és 9,0 között, a paraméter nem kifogásolható.				
17.	²⁾ Környezeti hőmérsékleten vagy 15 °C-on (amelyik magasabb) kell meghatározni, az esetleges színezés előtt.				
18.	³⁾ Figyelembe véve az MSZ EN 15293:2019 szabvány A melléklet A.3. pontját.				
19.	⁴⁾ Figyelembe véve az MSZ EN 15293:2019 szabvány A melléklet A.4. pontját.				

4.2. Éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek										
2.	Jellemző	Mértékegység	A osztály		B osztály		C osztály		D osztály		Vizsgálati módszer
			legalább	legfeljebb	legalább	legfeljebb	legalább	legfeljebb	legalább	legfeljebb	
3.	Gőznyomás (DVPE)	kPa	35,0	60,0	50,0	80,0	55,0	80,0	60,0	–	EN 13016-1 EN 13016-3
4.	etanol + nagyobb szénatomszámú telített alkoholok	% (V/V)	70	85	70	85	60	85	50	85	EN ISO 22854
5.	Bármelyik osztály alkalmazható.										

5. Biodízel

5.1. Zsír-sav-metil-észterek általánosan érvényes követelmények és vizsgálati módszerek

1.	A Jellemző	B Mértékegység	C Határértékek		E Vizsgálati módszer
			legalább	legfeljebb	
2.	FAME-tartalom	% (m/m)	96,5	–	EN 14103
3.	Sűrűség 15 °C-on ¹⁾	kg/m ³	860	900	EN ISO 12185 EN ISO 3675
4.	Viszkozitás 40 °C-on ²⁾	mm ² /s	3,50	5,00	EN ISO 3104 EN 16896
5.	Lobbanáspont	°C	101	–	EN ISO 3679³⁾ EN ISO 2719
6.	Cetánszám	–	51,0	–	EN ISO 5165⁴⁾ EN 15195 EN 16715 EN 17155
7.	Rézlemez-korrózió (3 óra 50 °C-on)	fokozat	1. osztály		EN ISO 2160
8.	Oxidációs stabilitás 110 °C-on	óra	8,0	–	EN 15751 EN 14112
9.	Savszám	mg KOH/g	–	0,50	EN 14104
10.	Jódszám	g jód/100 g	–	120	EN 14111 EN 16300
11.	Linolénsav-metil-észter	% (m/m)	–	12,0	EN 14103
12.	Többszörösen telítetlen metil-észterek (≥4 kettős kötés)	% (m/m)	–	1,00	EN 15779
13.	Metanol tartalom	% (m/m)	–	0,20	EN 14110
14.	Monoglicerid-tartalom	% (m/m)	–	0,70	EN 14105
15.	Diglicerid-tartalom	% (m/m)	–	0,20	EN 14105
16.	Triglicerid-tartalom	% (m/m)	–	0,20	EN 14105
17.	Szabad glicerín	% (m/m)	–	0,02	EN 14105 EN 14106
18.	Összes glicerín	% (m/m)	–	0,25	EN 14105
19.	Víz-tartalom	% (m/m)	–	0,050	EN ISO 12937
20.	Összes szennyezőanyag	mg/kg	–	24	EN 12662
21.	Szulfáthamu	% (m/m)	–	0,02	ISO 3987
22.	Kéntartalom	mg/kg	–	10,0	EN ISO 20846 EN ISO 20884 EN ISO 13032
23.	I. csoport fémjei (Na+K)	mg/kg	–	5,0	EN 14538 EN 14108 EN 14109
24.	II. csoport fémjei (Ca+Mg)	mg/kg	–	5,0	EN 14538
25.	Foszfortartalom	mg/kg	–	4,0	EN 14107 EN 16294
26.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (dőntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				
27.	¹⁾ Lehet a sűrűséget 20 °C és 60 °C közötti tartományban mérni, a hőmérséklet korrekciót az MSZ EN 14214:2012+A2:2019 szabvány B mellékletében megadott képlet szerint kell elvégezni.				

28.	²⁾ Abban az esetben, ha a CFPP –20 °C vagy annál alacsonyabb, a viszkozitást –20 °C-on kell mérni, és a mért érték nem haladhatja meg a 48 mm ² /s értéket.
29.	³⁾ 2 ml mintát és hőérzékelővel felszerelt készüléket kell használni.
30.	⁴⁾ A cetánszám meghatározására alternatív módszerek is alkalmazhatóak feltéve, hogy ezek elismert módszerek sorozataiból származnak, és az EN 4259-nek megfelelő, validált precizitási adataik vannak, amelyek legalább a referenciamódszer precizitásával azonosak. Alternatív módszer alkalmazása esetén a vizsgálati eredményeknek bizonyítható összefüggést kell mutatnia a referenciamódszer alkalmazásával kapott eredménnyel.

5.2. FAME hajtóanyagra vonatkozó, éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek							Vizsgálati módszer
			A fokozat	B fokozat	C fokozat	D fokozat	E fokozat	F fokozat	G fokozat	
2.	CFPP	°C, legfeljebb	+5	0	–5	–10	–15	–20	–26	EN 116 EN 16329
3.	Nyáron: május 1-jétől szeptember 30-ig: A fokozat									
4.	Télen: november 15-től február utolsó napjáig: F fokozat									
5.	Átmeneti (átállási) időszak: március 1-jétől április 30-ig és október 1-jétől november 14-ig: A–F fokozat									

5.3. A FAME keverőkomponensre vonatkozó éghajlattól függő követelmények és vizsgálati módszerek

5.3.1. A hidegfolyási tulajdonságok kiválasztása

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek						Vizsgálati módszer
			A fokozat	B fokozat	C fokozat	D fokozat	E fokozat	F fokozat	
2.	Zavarosodási pont	°C, legfeljebb	16	13	9	5	0	–3	EN 23015
3.	CFPP	°C, legfeljebb	13	10	5	0	–5	–10	EN 116 EN 16329
4.	Nyáron: május 1-jétől szeptember 15-ig: D fokozat								
5.	Télen: október 16-tól február utolsó napjáig: E fokozat								
6.	Átmeneti (átállási) időszak: március 1-jétől április 30-ig és szeptember 16-tól október 15-ig: D, E fokozat								

5.3.2. A monoglicerid-tartalom kiválasztása

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek						Vizsgálati módszer
			1. fokozat	2. fokozat	3. fokozat	4. fokozat	5. fokozat	6. fokozat	
2.	Monoglicerid-tartalom	% (m/m), legfeljebb	0,15	0,30	0,40	0,50	0,60	0,70	EN 14105
3.	Egész évben: 6. fokozat								

6. LPG

6.1. LPG üzemanyag minőségi követelményei és vizsgálati módszerei

	A	B	C	D	E
1.	Jellemző	Mértékegység	Határértékek		Vizsgálati módszer
			legalább	legfeljebb	
2.	Motoroktánszám, MON	–	89,0	–	MSZ EN 589:2024 szabvány B melléklete
3.	Összes diéntartalom	% (m/m)	–	0,5	EN 27941 DIN 51619

4.	1,3-butadién	% (m/m)	–	<0,10	DIN 51619 EN 27941
5.	Propán tartalom	% (m/m)	20	–	EN 27941 DIN 51619
6.	Hidrogén-szulfid	–	negatív		EN ISO 8819
7.	Összes kéntartalom (szagosítás után)	mg/kg	–	30	EN 17178 ASTM D 6667
8.	Rézlemez-korrózió (1 óra 40 °C-on)	fokozat	1. osztály		EN ISO 6251
9.	Elpárolgási maradék	mg/kg	–	60	EN 15470 EN 15471 EN 16423
10.	Gőznyomás (túlnyomás) 40 °C-on	kPa	–	1550	EN ISO 4256 EN ISO 8973 és az MSZ EN 589:2024 szabvány C melléklete
11.	Gőznyomás, adott hőmérsékleten és túlnyomáson ^{1), 2)} A fokozat: –10 °C B fokozat: –5 °C C fokozat: 0 °C D fokozat: +10 °C E fokozat: +20 °C	kPa	200	–	EN ISO 8973 és az MSZ EN 589:2024 szabvány C melléklete
12.	Víztartalom	–	Szabad vizet 0 °C-on és telített gőznyomáson nem tartalmazhat.		EN 15469
13.	Szag	–	Kellemetlen és jellegzetes, az alsó robbanási határ 20% (V/V) értékénél.		MSZ EN 589:2024 szabvány 6.3. szakasza és A melléklete
14.	Vitás esetben, ha egy paraméterhez több vizsgálati módszer van megadva, és van aláhúzással jelölt (döntő) módszer, akkor azt kell alkalmazni.				
15.	¹⁾ november 15-től február utolsó napjáig: B fokozat március 1-jétől november 14-ig: E fokozat				
16.	²⁾ Az EN ISO 8973 szabványt az MSZ EN 589:2024 szabvány C mellékletével együtt kell alkalmazni a jelzett hőmérsékleten. Belső, rutin minőségellenőrzés céljára az MSZ EN 589:2024 szabvány D mellékletében megadott értékek is használhatóak.				

Üzemeltetés szempontjából legfeljebb 2000 mg/kg metanol hozzáadása megengedett.”

**A nemzetgazdasági miniszter 21/2025. (VII. 7.) NGM rendelete
az egyes adózással kapcsolatos, valamint azzal összefüggő hatósági feladatokat érintő miniszteri rendeletek
módosításáról**

- [1] A jogbiztonság szempontjából elengedhetetlen, hogy az Európai Unióban alkalmazott gazdasági tevékenységek osztályozási rendszerének egyes kategóriáit minden tagállamban egységesen értelmezzék. Az osztályozási rendszer uniós szintű átstrukturálása szükségessé tette az egyes adózói körbe tartozó TEÁOR kódok átkonvertálását, amelyek TEÁOR '08 helyett immár TEÁOR '25 alatt keresendők.
- [2] További cél, hogy a pénztárgépek területén megvalósult informatikai fejlesztéseknek köszönhetően az adózók a nyugtaadási kötelezettségüket választásuk szerint e-pénztárgéppel is teljesíthessék.
- [3] Az e-pénztárgépek használatának és az e-nyugta kibocsátás lehetőségének bevezetése az e-pénztárgéppel kiállított e-nyugta és számla adóigazgatási azonosításra alkalmassága feltételeinek megállapítását is szükségessé teszi.
- [4] A technológia és az informatikai rendszerek folyamatos fejlődésének köszönhetően mind az Európai Unióban, mind Magyarországon jelentős előrelépések történtek a kiberbiztonság területén. A cél, hogy az automata berendezések felügyeleti szolgáltatójának elektronikus információs rendszere legalább a jelentős biztonsági osztály követelményeinek eleget tegyen, ezáltal növelve a kezelt adatok biztonságát.
- [5] A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény 228. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 24. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 2. alcím és az 1. melléklet tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (1) bekezdés c), f), valamint g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 3. alcím tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, az 5. alcím és a 2. melléklet tekintetében az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 269. § (8) bekezdés c) és d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 6. alcím tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (5) bekezdésében, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 269. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. és 24. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva, a 7. alcím tekintetében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 178. § (7) bekezdésében, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 269. § (12) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés 21. és 24. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

**1. A kamarai tag könyvvizsgáló, a könyvvizsgáló cég által saját magával szemben kért
rendkívüli minőségellenőrzés igazgatási szolgáltatási díjáról és a díj megfizetéséről szóló
24/2013. (VI. 28.) NGM rendelet módosítása**

- 1. §** A kamarai tag könyvvizsgáló, a könyvvizsgáló cég által saját magával szemben kért rendkívüli minőségellenőrzés igazgatási szolgáltatási díjáról és a díj megfizetéséről szóló 24/2013. (VI. 28.) NGM rendelet
1. § (4) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium 10032000-01460658-00000000 számú” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium 10032000-00005503-06010011 számú” szöveg,
 2. § (1) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium” szöveg lép.

**2. A pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek
forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok
adóhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet módosítása**

- 2. §** A pénztárgépek műszaki követelményeiről, a nyugtakibocsátásra szolgáló pénztárgépek forgalmazásáról, használatáról és szervizeléséről, valamint a pénztárgéppel rögzített adatok adóhatóság felé történő szolgáltatásáról

szóló 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelet (a továbbiakban: Pénztárgép rendelet) 1. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően az adóalanyok az 1. mellékletben meghatározott tevékenységük során a nyugtaadási kötelezettségüket választásuk szerint hardveralapú e-pénztárgéppel is teljesíthetik az e-pénztárgépek forgalmazásáról, üzemeltetéséről, valamint az e-pénztárgépek és az e-nyugta kiállításának követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint.”

- 3. §** A Pénztárgép rendelet 20. alcíme a következő 78/I. §-sal egészül ki:
 „78/I. § (1) Pénztárgép forgalmazási engedély megadására irányuló eljárás – ide nem értve a forgalmazási engedély módosítására, kiterjesztésére irányuló eljárást – 2025. december 31-ig kezdeményezhető.
 (2) Pénztárgépet 2026. december 31-ig lehet üzembe helyezni.”

- 4. §** A Pénztárgép rendelet 21. alcíme a következő 79/A. §-sal egészül ki:
 „79/A. § Ez a rendelet a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2022. október 10-i (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet, valamint az (EU) 2020/1197, az (EU) 2022/918 és az (EU) 2022/1092 bizottsági végrehajtási rendeletnek a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásának az 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott NACE Rev. 2. rendszerére való hivatkozások tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. június 27-i (EU) 2024/1840 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

- 5. §** A Pénztárgép rendelet 49/A. § (5) bekezdésében az „A TEÁOR '08.53.1 szerint Postai tevékenységet” szövegrész helyébe az „A TEÁOR '25 53.1 szerint Postai tevékenységet” szöveg lép.

- 6. §** A Pénztárgép rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3. A számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet módosítása

- 7. §** (1) A számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet (a továbbiakban: Számla rendelet) 1. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:
 „(2a) E rendelet hatálya annyiban terjed ki az e-pénztárgéppel kiállított számlára és az e-nyugtára, amennyiben e rendelet erről kifejezetten rendelkezik.”
- (2) A Számla rendelet 1. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:
 „(4a) Az e-nyugta adóigazgatási azonosításra való alkalmasságának feltétele, hogy az e-pénztárgép megfeleljen az e-pénztárgépek forgalmazásáról, üzemeltetéséről, valamint az e-pénztárgépek és az e-nyugta kiállításának követelményeiről szóló 8/2025. (III. 31.) NGM rendeletben (a továbbiakban: E-Pénztárgép rendelet) meghatározott feltételeknek.”
- (3) A Számla rendelet 1. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:
 „(7) Az e-pénztárgéppel kibocsátott számla adóigazgatási azonosításra való alkalmasságának feltétele, hogy
 a) az e-pénztárgép megfeleljen az E-Pénztárgép rendeletben meghatározott feltételeknek, valamint
 b) az e-pénztárgép számlázófunkciója megfeleljen a 8. § (1) bekezdés a) pontjában és a 8. § (2)–(5) bekezdésében foglaltaknak.”
- 8. §** (1) A Számla rendelet 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „1. elektronikus formában megőrzött számla és nyugta: az elektronikus adatállományként tárolt, számlázó programmal kiállított számla és számítógéppel előállított nyugta, az elektronikus számla, valamint a papír alapon kibocsátott számla és nyugta 17. § (2) bekezdés a) pontja szerinti elektronikus másolata;”
- (2) A Számla rendelet 2. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(E rendelet alkalmazásában)
 „4. számítógéppel előállított nyugta: elektronikus vagy papír alapon kibocsátott, számítógéppel előállított nyugta, ide nem értve az e-nyugtát;”

- 9. §** A Számla rendelet 13/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Amennyiben az adatszolgáltatásra kötelezett adóalany az állami adó- és vámhatóság rendszerének sikeres feldolgozásra vonatkozó visszaigazolása ellenére észleli, hogy hibás adatszolgáltatás történt, vagy a szolgáltatott adat módosítása egyéb körülmény miatt válik utólag szükségessé, az adatszolgáltatást a hiba elhárítását vagy a módosításra okot adó körülmény bekövetkezését követően meg kell ismételni. Az ismételt adatszolgáltatást az adatszolgáltatásra kötelezett adóalany az állami adó- és vámhatóság rendszerében jóvá kell hagynia.”
- 10. §** A Számla rendelet 17. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni
a) nyomtatvány felhasználásával kibocsátott számláról és nyugtáról, továbbá papírra nyomtatott számláról és nyugtáról – ideértve a pénztárgéppel és taxaméterrel kiállított számlát és nyugtát is – történő elektronikus másolatkészítés során, valamint
b) a papír alapon létrehozott, de elektronikus számlaként kibocsátott számlának az elektronikus formátumba történő átkonvertálásánál.”
- 11. §** A Számla rendelet a következő 28. §-sal egészül ki:
„28. § A 2028. június 30-áig pénztárgéppel kibocsátott nyugták esetén a megőrzési kötelezettség az adóügyi ellenőrző egység 2033. június 30-ig történő megőrzésével teljesíthető.”
- 12. §** A Számla rendelet
1. 13/A. § (1) és (6) bekezdésében, 13/B. § (3)–(5) bekezdésében a „4–5/A. pontjában” szövegrész helyébe a „4–5/C. pontjában” szöveg,
2. 13/C. § (1) bekezdésében az „1–5/A. pontja” szövegrész helyébe az „1–5/C. pontja” szöveg lép.

4. A kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek minősítési eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 25/2015. (IX. 28.) NGM rendelet módosítása

- 13. §** A kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek minősítési eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 25/2015. (IX. 28.) NGM rendelet
1. 1. § (3) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium 10032000-01460658-00000000 számú” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium 10032000-00005503-06010011 számú” szöveg,
2. 2. § (1) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium” szöveg lép.

5. Az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 31/2016. (IX. 2.) NGM rendelet módosítása

- 14. §** Az élelmiszer-értékesítést kezelőszemélyzet nélkül végző automaták műszaki követelményeiről, az automaták üzemeltetéséről és szervizeléséről, valamint az automatákban rögzített adatoknak az állami adó- és vámhatóság felé történő szolgáltatásáról szóló 31/2016. (IX. 2.) NGM rendelet (a továbbiakban: Automata rendelet) 26. alcíme a következő 72/A. §-sal egészül ki:
„72/A. § E rendeletnek az egyes adózással kapcsolatos, valamint azzal összefüggő hatósági feladatokat érintő miniszteri rendeletek módosításáról szóló 21/2025. (VII. 7.) NGM rendelettel (a továbbiakban: Mód3. rendelet) megállapított 1. melléklet A) rész 2) bekezdésében előírt követelménynek a Mód3. rendelet hatálybalépésekor érvényes engedéllyel rendelkező felügyeleti szolgáltatónak legkésőbb 2026. január 1-jéig kell megfelelnie.”
- 15. §** Az Automata rendelet a következő 74. §-sal egészül ki:
„74. § Ez a rendelet az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv

hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

16. § Az Automata rendelet

1. 1. melléklet A) rész 3) bekezdésében a „felügyeleti” szövegrész helyébe a „felügyeleti,” szöveg,
2. 1. melléklet A) rész 4) bekezdésében a „küldését” szövegrész helyébe a „küldését,” szöveg,
3. 1. melléklet A) rész 7) bekezdés k) pontjában a „rendszeréből,” szövegrész helyébe a „rendszeréből,” szöveg,
4. 1. melléklet A) rész 7) bekezdés l) pontjában a „114/2007. (XII. 29.) GKM rendeletben” szövegrész helyébe az „1/2018. (VI. 29.) ITM rendeletben” szöveg,
5. 1. melléklet B) rész 8. pontjában a „logikában” szövegrész helyébe a „logikában,” szöveg,
6. 1. melléklet BB) rész 14. pontjában a „62/2006. (VIII. 30.) GKM rendelet” szövegrész helyébe a „8/2016. (XII. 6.) NMHH rendelet” szöveg,
7. 1. melléklet BD) rész 19. pontjában a „ha a az” szövegrész helyébe a „ha az” szöveg,
8. 1. melléklet BE) rész 31. pontjában a „szerverrel vel” szövegrész helyébe a „szerverrel” szöveg,
9. 1. melléklet BE) rész 32. pontjában az „FSZ-val folytathat kommunikációt” szövegrész helyébe az „FSZ-val folytathat kommunikációt,” szöveg,
10. 1. melléklet BF) rész 33. pontjában a „be, fel illetve onnan történő ki vagy leszerelését” szövegrész helyébe a „be-, fel-, illetve onnan történő ki- vagy leszerelését” szöveg lép.

17. § Az Automata rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

6. A könyvviteli szolgáltatást végzők, az adótanácsadók, az adószakértők és az okleveles adószakértők nyilvántartásba vételével és továbbképzésével összefüggő eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 17/2018. (XII. 20.) PM rendelet módosítása

- 18. §** A könyvviteli szolgáltatást végzők, az adótanácsadók, az adószakértők és az okleveles adószakértők nyilvántartásba vételével és továbbképzésével összefüggő eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 17/2018. (XII. 20.) PM rendelet 4. § (1) bekezdésében és 6. § (1) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium 10032000-01460658-00000000 számú” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium 10032000-00005503-06010011 számú” szöveg lép.

7. A mérlegképes könyvelői, valamint az adótanácsadói és az okleveles adószakértői hatósági képzés és vizsgáztatás szervezésére és lebonyolítására jogosító akkreditációért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 9/2023. (XII. 23.) PM rendelet módosítása

- 19. §** A mérlegképes könyvelői, valamint az adótanácsadói és az okleveles adószakértői hatósági képzés és vizsgáztatás szervezésére és lebonyolítására jogosító akkreditációért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 9/2023. (XII. 23.) PM rendelet 2. § (1) bekezdésében a „Pénzügyminisztérium 10032000-01460658-00000000 számú” szövegrész helyébe a „Nemzetgazdasági Minisztérium 10032000-00005503-06010011 számú” szöveg lép.

8. Záró rendelkezések

- 20. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 9. § és a 12. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

- 21. §** (1) Ez a rendelet a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2022. október 10-i (EU) 2023/137 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet, valamint az (EU) 2020/1197, az (EU) 2022/918 és az (EU) 2022/1092 bizottsági végrehajtási rendeletnek a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásának az 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott NACE Rev. 2. rendszerére való hivatkozások tekintetében történő módosításáról szóló, 2024. június 27-i (EU) 2024/1840 bizottsági végrehajtási rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

- (2) Ez a rendelet az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Nagy Márton István s. k.,
nemzetgazdasági miniszter

1. melléklet a 21/2025. (VII. 7.) NGM rendelethez

„1. melléklet a 48/2013. (XI. 15.) NGM rendelethez

Nyugtaadási kötelezettségüknek pénztárgéppel eleget tenni kötelezettek köre

Az Áfa tv. 166. § (2) bekezdésében foglalt feltétel teljesülése hiányában nyugtaadási kötelezettségüknek pénztárgéppel tehetnek eleget:

- a) a gyógyszertárak,
- b) a 2025. február 1. napján hatályos TEÁOR '25
 - 1. 46.73 Motorkerékpár, motorkerékpár-alkatrész és -tartozék nagykereskedelme,
 - 2. 47.11 Élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 3. 47.12 Iparcikk jellegű vegyes kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 4. 47.21 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 5. 47.22 Hús, húskészítmény kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 6. 47.23 Hal kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 7. 47.24 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 8. 47.25 Ital-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 9. 47.26 Dohányáru-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 10. 47.27 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 11. 47.30 Gépjárműüzemanyag-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 12. 47.40 Információs, híradástechnikai termék kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 13. 47.51 Textil-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 14. 47.52 Vasáru-, építőanyag-, festék-, üveg-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 15. 47.53 Szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 16. 47.54 Villamos háztartási készülék kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 17. 47.55 Bútor, világítási eszköz, edény, evőeszköz és egyéb háztartási cikk kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 18. 47.61 Könyv-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 19. 47.62 Újság-, papíráru-, írószer-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 20. 47.63 Sportszer-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 21. 47.64 Játék-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 22. 47.69 M.n.s. kulturális, szabadidős cikk kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 23. 47.71 Ruházat-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 24. 47.72 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 25. 47.73 Gyógyszer-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 26. 47.74 Gyógyászati és ortopédiai termék kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 27. 47.75 Illatszert, kozmetikai cikk, tisztálkodószer kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 28. 47.76 Virág, növény, műtrágya, hobbiállat, hobbiállat-eledel kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 29. 47.77 Óra-, ékszer-kiskereskedelem a piaci értékesítés kivételével,
 - 30. 47.78 Egyéb új áru kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 31. 47.79 Használt cikk kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 32. 47.82 Gépjárműalkatrész és -tartozék kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,
 - 33. 47.83 Motorkerékpár, motorkerékpár-alkatrész és -tartozék kiskereskedelme a piaci értékesítés kivételével,

34. 49.33 Igény szerinti személyszállítási szolgáltatás gépjárművezetővel,
35. 55.10 Szállodai szolgáltatás,
36. 55.20 Üdülési célú és egyéb rövid távú szálláshely-szolgáltatás,
37. 55.30 Kempingszolgáltatás,
38. 56.11 Éttermi vendéglátás,
39. 56.30 Italszolgáltatás,
40. 66.12 Értékpapír-, árutőzsdei ügynöki tevékenységből kizárólag a pénzváltási,
41. 77.11 Személygépjármű kölcsönzése,
42. 77.12 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött),
43. 77.21 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése,
44. 77.22 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése,
45. 77.33 Irodai gép, berendezés, számítógép kölcsönzése,
46. 86.10 Fekvőbeteg-ellátás tevékenységből kizárólag a plasztikai sebészeti,
47. 93.13 Edzőtermi szolgáltatás,
48. 93.29 M.n.s. szórakoztatás, szabadidős tevékenységből kizárólag a táncterem, diszkó működtetési,
49. 95.10 Számítógép, kommunikációs eszköz javítása, karbantartása,
50. 95.21 Szórakoztatóelektronikai cikk javítása, karbantartása,
51. 95.22 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása, karbantartása,
52. 95.23 Lábbeli, egyéb bőráru javítása, karbantartása,
53. 95.24 Bútor, lakberendezési tárgy javítása, karbantartása,
54. 95.25 Óra-, ékszerjavítás, -karbantartás,
55. 95.29 M.n.s. személyi, háztartási cikk javítása, karbantartása,
56. 95.31 Gépjármű javítása, karbantartása,
57. 95.32 Motorkerékpár javítása, karbantartása,
58. 96.10 Textil, szőrme mosása, tisztítása tevékenységből kizárólag mindenfajta ruházat (beleértve a szőrmét) és textil géppel, kézzel mosási és vegytisztítási, vasalási és
59. 96.23 Fürdő-, szauna-, gőzfürdő-szolgáltatás
tevékenységet folytató valamennyi adóalany, kivéve:
 - ba) a betétdíjas göngyöleget visszaváltó üzlet,
 - bb) a csomagküldő kereskedelem, kivéve annak nyílt árusítást végző üzlete, bemutatóterme,
 - bc) az ipari – kivéve élelmiszeripari – tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, ha termelő és értékesítő tevékenységét ugyanabban a helyiségben folytatja,
 - bd) a termelői borkimérés,
 - be) az utazási iroda, utazási ügynökség, turisztikai szolgáltató iroda utazási szolgáltatásai tekintetében,
- c) a 2025. február 1. napján hatályos TEÁOR '25 46.2–46.6 és 46.8 szerinti nagykereskedelmi tevékenységet folytató adóalanyok a kiskereskedelmi értékesítésük tekintetében, kivéve az Áfa tv. 195/G. §-a hatálya alá tartozó adóalanyokat."

2. melléklet a 21/2025. (VII. 7.) NGM rendelethez

Az Automata rendelet 1. melléklet A) rész 2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2) Az FSZ elektronikus információs rendszerét legalább a biztonsági osztályba sorolás követelményeiről, valamint az egyes biztonsági osztályok esetében alkalmazandó konkrét védelmi intézkedésekről szóló 7/2024. (VI. 24.) MK rendelet alapján úgy kell kialakítani, hogy megfeleljen a védelmi intézkedések területén a következő biztonsági osztályoknak:

- a) Adminisztratív védelmi intézkedések – Jelentős biztonsági osztály
- b) Fizikai védelmi intézkedések – Jelentős biztonsági osztály
- c) Logikai védelmi intézkedések
 - i. bizalmasság – Jelentős biztonsági osztály,
 - ii. sértetlenség – Jelentős biztonsági osztály,
 - iii. rendelkezésre állás – Jelentős biztonsági osztály."

VIII. A Kúria határozatai

A Kúria Knk.V.39.059/2025/8. számú végzés a Kúria népszavazási ügyben hozott végzése

Az ügy száma:	Knk.V.39.059/2025/8.
A tanács tagjai:	Dr. Márton Gizella a tanács elnöke Ságiné dr. Márkus Anett előadó bíró Dr. Darák Péter bíró
Az I. rendű kérelmező:	kérelmező1 (cím1)
Az I. rendű kérelmező képviselője:	Dr. Bilkei-Gorzó Dávid ügyvéd (cím2)
A II. rendű kérelmező:	kérelmező2 (cím3)
A II. rendű kérelmező képviselője:	Dr. Sobor Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: jogi képviselő1; cím4)
Az eljárás tárgya:	a Nemzeti Választási Bizottság népszavazási ügyben hozott 28/2025. számú határozatának bírósági felülvizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 28/2025. számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőket, hogy fizessenek meg az esedékesség napjáig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal illetékbevételi számlájára személyenként 10.000 (tízezer) forint eljárási illetéket.

Az illetékfizetési kötelezettség a végzés jogerőre emelkedését követő 60. napon válik esedékessé.

A Kúria elrendeli e végzés közzétételét a Magyar Közlönyben.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Jobbik Magyarországért Mozgalom (a továbbiakban: Szervező) 2025. március 19. napján országos népszavazásra feltenni javasolt kérdést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB), a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.
- [2] Az NVB a 2025. május 13. napján meghozott 28/2025. számú határozatában (a továbbiakban: NVB határozat) az „Egyetért-e Ön azzal, hogy december huszonegyediké munkaszüneti nap legyen?” népszavazásra javasolt kérdést hitelesítette az Nsztv. 11. §-a alapján. Az NVB a határozata indokolásában rögzítette, hogy a kérdés megfelel az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek. Az Nsztv. 8. § (3) bekezdésében meghatározott körülmény fennállásának vizsgálata körében megállapította, hogy az NVB és – a határozata meghozatalának időpontjáig – a Kúria nem hozott olyan döntést, amelyben a jelen eljárásban tárgyalt népszavazásra javasolt kérdéssel azonos tárgyú kérdés hitelesítéséről rendelkezett volna.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmek, az érintett észrevétele

- [3] Az I. és a II. rendű kérelmező önálló bírósági felülvizsgálat iránti kérelmeket terjesztettek elő a jogi képviselőik útján. Mindkét kérelmező jogszabálysértésre hivatkozással kérte az NVB határozat megváltoztatását, a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésének a megtagadását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (5) bekezdés b) pontja és az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapján.
- [4] Az I. rendű kérelmező az érintettsége igazolásaként kifejtette, hogy ügyvédi tevékenységet végez. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) taxatív módon felsorolja a munkaszüneti napokat; a 102. § (1) bekezdése alapján munkaszüneti nap: január 1., március 15., nagypéntek, húsvéthétfő, május 1., pünkösdhétfő, augusztus 20., október 23., november 1. és december 25–26. Egy esetleges eredményes országos népszavazás okán az Mt. kiegészítése – azaz eggyel több munkaszüneti nap bevezetése – közvetlenül érinti ügyvédi tevékenységét, mert az kihatással van a munkaszervezésre, a munkateherre és megnehezíti a határidők betartását.
- [5] Az I. rendű kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében hivatkozott az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében, M) cikk (1) bekezdésében, XXIV. cikk (1) bekezdésében, XXVIII. cikk (7) bekezdésében, 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában, 28. cikkében, valamint az Nsztv. 11. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre. Álláspontja szerint az NVB által hitelesített kérdés nem felel meg az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában foglalt feltételeknek, ellentétes az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság elvével és az M) cikk (1) bekezdésében foglaltakkal, így az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján nem volt hitelesíthető.
- [6] A felülvizsgálati kérelme érdemében kifejtette, hogy az Alkotmánybíróság az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság (azon belül a jogbiztonság) elve részének tekinti az alkotmányozásra, illetve a jogalkotásra irányadó tartalmi és szerkezeti koherencia követelményét. A hitelesített kérdés ugyanakkor megbontaná a következetes szabályozás koherens egységét. E körben hivatkozott a 101/B/2008. AB határozatra, a 45/2012. (XII. 29.) AB határozatra, a 3032/2012. (VI. 21.) AB határozatra, a 44/2021. számú és az 54/2021. számú NVB határozatra, valamint a Knk.II.41.212/2021/4. számú kúriai határozatra. Kiemelte, hogy az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a jogállamiság elve sérül, ha egy jogszabály módosításával a jogszabályban feloldhatatlan ellentmondás keletkezik, a módosítás megbontja a szabályozás koherenciáját. Előadta, hogy az Mt. rendelkezései alapján minden év október 31-ig miniszteri rendelet szabályozza az általános munkarendben foglalkoztatott munkavállalók munkaidő-beosztásának a munkaszüneti napok miatti változását. A 2025. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 11/2024. (IV. 8.) NGM rendelet 2025. január 1-jétől hatályos rendelkezése alapján 2025. december 24. szerda pihenőnap, 2025. december 13. szombat pedig munkanap lesz. A 2026. évi munkaszüneti napok vonatkozásában a 10/2025. (IV. 30.) NGM rendelet szerint 2026. december 24. pihenőnap, 2026. december 12. szombat pedig munkanap lesz. Kiemelte, hogy a miniszteri rendelet megalkotásának ideje, az adott évet megelőző év első felében történő kihirdetése a kiszámítható jogszabályi környezet megteremtését szolgálja. A népszavazásra 2026. első felében kerülhetne csak sor, amiből az is következik, hogy egy abból fakadó esetleges jogalkotási kötelezettség teljesítéséről – figyelemmel a 2026. áprilisában vagy májusában megtartandó országgyűlési képviselők általános választására – a választást követően egy más összetételű Országgyűlésnek kell majd döntenie.
- [7] Az I. rendű kérelmező előadta továbbá, hogy jelenleg Magyarországon tizenegy munkaszüneti nap van, számuk további növeléséhez nélkülözhetetlen megvizsgálni annak a gazdaságra gyakorolt hatását. A KSH adatok alapján 2024-ben a GDP értéke folyó áron 81.148 milliárd forint volt, volumene 0,5%-kal nőtt az előző évihez képest, 2024. év végén enyhén csökkent a kiskereskedelem forgalma, az enyhe csökkenést 2024 végén a hatnapos munkamentes periódus indukálhatta.
- [8] Álláspontja szerint az átlagosan tájékozott választópolgár számára nem egyértelmű, hogy a kérdésben tartott népszavazásnak milyen káros hatása lenne a karácsonyi vásárlási időszakban a kiskereskedelmi szektorra, így a nemzetgazdaságra. Ebből következően egy esetleges eredményes népszavazás és kötelező jogalkotás folytán a fentiek szerint keletkező bevételkiesés egyértelműen érintené Magyarország központi költségvetését, tartalmilag, számszakilag is változtatna azon, illetve a végrehajtásán, ami az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti tilalomba ütközne, tiltott tárgykört érintene. Hozzátette, hogy az Alaptörvény M) cikk (1) bekezdésébe is ütközne az eggyel több munkaszüneti nap léte, mert állami beavatkozást jelentene a gazdasági rendbe, különösen egy nagy forgalmú kereskedelmi napon, torzítva a piaci versenyt, ellentétesen a piacgazdaság logikájával.
- [9] A II. rendű kérelmező az érintettsége körében előadta, hogy jogi személy, a korábbi években több munkavállalót, míg jelenleg egy fő munkavállalót foglalkoztat, és a számára kis- és középvállalkozásként különös jelentőséggel bír, hogy munkavállalóit miként, milyen napokon tudja foglalkoztatni, amely a főtevékenységként végzett bolti

kiskereskedelem esetén – különösen a decemberi ünnepi időszakban – meghatározó kérdés. Utalt az Mt. 102. § (1) bekezdésének rendelkezésére a munkaszüneti napokat illetően, kifejtve, hogy ezek változása – egy esetleges népszavazás kimenetele – kihat a munkaszervezésére, költségszerkezetére és a versenyhelyzetére azáltal, hogy egygel több munkaszüneti nappal kell számolnia.

- [10] A II. rendű kérelmező a bírósági felülvizsgálati kérelmének alapjaként hivatkozott az Alaptörvény M) cikk (1)–(2) bekezdésében, XII. cikk (1) bekezdésében, XIII. cikk (1) bekezdésében, 8. cikk (3) bekezdés a) pontjában, 28. cikkében, valamint az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében és 11. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre. Álláspontja szerint az NVB által hitelesített kérdés nem felel meg az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjában és az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, burkolt Alaptörvény módosítást foglal magában, mert a kérdésben tartott népszavazásból következne az Alaptörvény módosítása; továbbá a kérdés megfogalmazása nem felel meg a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményének, így a kérdés az Nsztv. 11. § (1) bekezdése alapján nem hitelesíthető. Hivatkozása szerint a tisztességes hatósági eljáráshoz és a jogorvoslathoz való jogot is sérti az NVB határozat az indoklás hiányossága miatt.
- [11] A bírósági felülvizsgálati kérelem érdemi indokai körében kifejtette, hogy álláspontja szerint a népszavazás az Alaptörvényben foglalt garantált jogok sérelmét idézné elő, burkolt Alaptörvény-módosítást foglal magában. Hivatkozott az Alkotmánybíróság gyakorlatára, és a 30/2024. (I. 12.) AB határozat alapján arra, hogy a szerződési szabadság ugyan nem tekinthető alapvető jognak, de alkotmányos jogot testesít meg és korlátozására az ún. észszerűségi tesztet kell alkalmazni. Ennek során azt kell mérlegelni, hogy történt-e beavatkozás a szerződési szabadságba; a beavatkozásnak volt-e tárgyilagos mérlegelés szerinti – így különösen közérdekkel alátámasztható – észszerű indoka vagy önkényes volt; a beavatkozás alkalmas-e a fenti indok szerinti cél elérésére. Álláspontja szerint a népszavazás eredményeként december 24. napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása nem felelne meg az észszerűségi tesztnek, beavatkozást jelentene, a szerződési szabadságot korlátozná az egyes kereskedelmi egységek adott napra vonatkozó kereskedelmi tevékenységének folytatását, annak időkeretét illetően, úgy, hogy racionális indok, észszerű cél nem lenne fellelhető a jogalkotás számára. Egy érvényes és eredményes, az igen szavazatok többségét hozó népszavazásból következő jogalkotási kötelezettség tehát nem lenne összeegyeztethető a szerződési szabadság, mint alkotmányos jog korlátozására szolgáló észszerűségi tesztel, valójában az Alaptörvény M) cikkének és XII. cikk (1) bekezdésének módosítását tenné szükségessé.
- [12] A II. rendű kérelmező rámutatott arra, hogy december 24. napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása sértene az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésében foglaltakat, mert az egyébként összehasonlítható helyzetben lévő kereskedelmi egységek mint alanyi körök közötti alkotmányellenes (alaptörvényellenes) különbségtételt eredményezne aszerint, hogy munkavállalók munkaszüneti napon beoszthatók-e rendes munkaidőben vagy sem; szelektálna munkahelyek, illetve munkakörök között attól függően, hogy a karácsonyi időszakban a kereskedelmi egység csak szezonálisan folytat kereskedelmi tevékenységet (pl. karácsonyfa árus) vagy állandó kereskedelmi tevékenységén belül ugyanebben az időszakban elsősorban szezonális tevékenységet folytat (pl. élelmiszeráruház). Előadta, hogy ezen túl a fogyasztók Alaptörvény M) cikk (2) bekezdésében is védett jogait is sértene az, ha három egymást követő naptári nap is munkaszüneti napnak minősülne, amelynek során nem tudnának bevásárolni vagy azt lényegesen nehezebben oldanák meg. Önmagában az a tény, hogy a népszavazásra javasolt kérdés ezen összefüggéseit az NVB elmulasztotta vizsgálni, sérti Alaptörvény M) cikk (2) bekezdésében foglaltakat és a XXIV. cikk (1) bekezdése szerinti indokolt hatósági döntéshez való jogot.
- [13] Álláspontja szerint a kérdéseggyértelműség követelménye nem érvényesül, így sérül az Nsztv. 9. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének a rendelkezése. Az NVB által hitelesített kérdés a jogalkotói és a választópolgári egyértelműség követelményének nem felel meg. A választópolgári egyértelműség körében előadta, hogy az Mt. ismeri ugyan a munkaszüneti nap jogi definícióját, de a javasolt kérdésben semmi nem utal arra kétséget kizáróan, hogy a Szervező a törvény által meghatározott jelentést tulajdonítja neki, nem pedig az általánosabb, hétköznapi jelentést (olyan nap, amikor „nem kell dolgozni”); továbbá a választópolgárok döntésének többféle jogalkotással is eleget lehet tenni, vagy az Mt. 102. § (1) bekezdésének módosításával a munkaszüneti napok bővítésével, vagy úgy is, hogy december 24-ét csak pihenőnappá minősítik, amely munkanap áthelyezéssel ledolgozásra kerül. Ezáltal a választópolgár tudata nem foghatja át, hogy valójában miről is szavaz. A jogalkotói egyértelműségnek sem tesz eleget a javasolt kérdés, egyrészt az „igen” szavazatok többsége esetén az előzőek miatt, másrészt a „nem” szavazatok győzelme esetén abban a körben, hogy elegendő-e az Mt. rendelkezésének érintetlenül hagyása, vagy biztosítani kell, hogy semmiképp se legyen pihenőnap december 24. napja.
- [14] Előadta, hogy a kérdéssel érintett jogág meghatározatlansága miatt sem a választópolgároknak, sem a jogalkotónak nem lehet világos, hogy a javasolt kérdés az üzletek karácsonyi zárva tartására vonatkozó szabályok átalakítására is vonatkozik-e. Érvényes és eredményes, az „igen” szavazatok többségével záruló népszavazás esetén nem

egyértelmű, hogy a jogalkotónak milyen jogalkotási kötelezettsége lenne a munkaidő-beosztásra vonatkozó Mt.-beli rendelkezés és a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) zárva tartási szabályainak összeegyeztetése körében: munkaszüneti napként határozza meg december 24. napját a Kertv. érintetlenül hagyása mellett (azaz a kereskedelmi munkavállalók beoszthatók lennének) vagy december 24–25–26. napjait egyaránt teljes értékű munkaszüneti napként szabályozza. Az átlagosan tájékozott választópolgár számára ezért nem egyértelmű, hogy egy ilyen népszavazásnak milyen hatása lenne a karácsonyi vásárlási időszak által leginkább érintett kiskereskedelmi szektor munkavállalóira, munkáltatóira, az üzletek nyitva tartására, közvetve magára a nemzetgazdaságra. Kifejtette, hogy további aggályt vet fel, hogy a munkaszüneti nap fogalmára nincs egységes meghatározás a jogrendszerben, mert az használatos nemcsak a szerződéseket, hanem az egyéb jogágakban, így az eljárásjogban is. Utalt a Kúria Knk.VII.37.411/2017/3. számú határozatában a kérdésegyértelműség tárgyában kifejtettek, miszerint nem felel meg a kérdésegyértelműség követelményének, ha a kérdés bár látszólag egyszerűen megfogalmazott, mégis magyarázatra szorul. Hivatkozott a Kúria joggyakorlatára, amely szerint a jogszabályban foglalt terminus technikusok alkalmazása sem teszi önmagában egyértelművé a javasolt kérdést. Álláspontja szerint a jelen esetben a javasolt kérdés terminus technikusként tartalmazza a munkaszüneti nap fogalmát, azonban az átlagosan tájékozott választópolgárok nem tudják értelmezni a kérdést abból a szempontból, hogy melyik jogág szabályait célozza.

- [15] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelmeket a Knk.4. számú felhívó végzésével megküldte a Szervezőnek, aki a részére biztosított határidőben észrevételt tett kérve az NVB határozatának helybenhagyását. Kifejtette, hogy eredményes népszavazás esetén az Országgyűlés jogalkotási kötelezettségét nem befolyásolja, ha az új összetételben jár el. Az I. rendű kérelmező a tiltott tárgykörre tévesen hivatkozott, a népszavazási kérdés nem érinti a központi költségvetést.
- [16] A II. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelme kapcsán azzal érvelt, hogy a vállalkozás szabadsága alapjog nem abszolút, a szükséges és arányos mértékig korlátozható. Az eredményes népszavazás eredményeként bekövetkező jogszabály módosítás a vállalkozás szabadságához való jog Alaptörvényben foglalt rendelkezésekkel arányosan történő korlátozásával lehetséges. A vállalkozás szabadságán keresztül a szerződéses szabadság (helyesen: szerződési szabadság) sérelmére alaptalanul hivatkozott a II. rendű kérelmező. Álláspontja szerint – szemben a II. rendű kérelmező érvelésével – az egyértelműség Nsztv. 11. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében foglalt törvényi kritériumainak a feltett kérdés megfelel, a választópolgárok el tudják dönteni mire irányul a kérdés (mit jelent a munkaszüneti nap), milyen választ adnak a feltett kérdésre és milyen egyértelmű jogalkotási kötelezettség fakadna az eredményes népszavazásból (munkaszüneti nap lenne december huszonnegyedike).

A Kúria döntése és jogi indokai

- [17] Az I. rendű és a II. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelme – az alábbiakban kifejtettek szerint – alaptalan.
- [18] Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése értelmében az Nsztv. hatálya alá tartozó eljárásokban a Ve. Általános részét az Nsztv.-ben foglalt eltérésekkel alkalmazni kell. A Kúria az NVB határozat jogszerűségét a bírósági felülvizsgálati kérelmek alapján, az Nsztv. 1. § (1) bekezdésének rendelkezése folytán alkalmazandó, Ve. 231. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően vizsgálja. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására jogosultak körét szabályozó Ve. 222. § (1) bekezdése általános részi szabály, így a népszavazási eljárásban is megfelelően alkalmazandó. A jogorvoslat előterjesztésére való jogosultságra az Nsztv. eltérő rendelkezést nem tartalmaz, ezáltal a Ve. bírósági felülvizgálatra vonatkozó rendelkezései az irányadóak. A Ve. 222. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében a választási bizottság másodfokú határozata, továbbá az NVB határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.
- [19] A Kúria a kérelmezők eljárási legitimációjának vizsgálata során az érintettség kérdésében elsősorban azt emeli ki, hogy az érintettség vizsgálatát a választási ügyekhez hasonlóan a népszavazási ügyekben is el kell végezni, és ehhez a jogszabály további szempontokat nem ír elő. A Kúria Knk.IV.37.222/2016/9. számú (ún. kvótanépszavazás ügyben hozott) határozatában foglalt jogértelmezés alapján a népszavazási ügyekben az érintettség az általános választási eljárási ügyekhez képest részben eltérően minősül, amelynek indoka e határozat szerint, hogy „a Ve. szerinti választási ügyekben a jogvita döntően a választási eljárás szabályaihoz kapcsolódik, és a bírósági felülvizgálathoz eljárási és jogorvoslati szakasz előzi meg. Ez meghatározza az eljárási érintettek körét, amely a Ve. 222. § (1) bekezdésének szűkebb értelmű alkalmazását teszi lehetővé. A népszavazási ügyek jellege azonban ettől eltér, ezekben az ügyekben igen gyakran közvetlen alapjogi összefüggések érvényesülnek, nagyobb terjedelmű eljárási előzmény nélkül. A népszavazásra feltett kérdés jellege határozza meg az érintettséget, melyet annak tartalmi vizsgálatával lehet megállapítani.” [25] bekezdés}.

- [20] A Kúria a jelen esetben arra is figyelemmel volt, hogy hasonló népszavazási ügyben a Knk.I.39.248/2024/5. számú döntésében az abban az eljárásban kérelmezőként fellépő természetes személy és jogi személy érintettségét rögzítette a népszavazásra javasolt kérdés lényegi tartalmára figyelemmel, amely kérdés az volt, hogy „Magyarországon a jelenleg hatályos jogszabályok szerint munkaszüneti napnak számít január 1., március 15., nagypéntek, húsvéthétfő, május 1., pünkösdhétfő, augusztus 20., október 23., november 1. és december 25–26. Egyetért Ön azzal, hogy a 2025-ös naptári évtől kezdődően december hónap 24. napja munkaszüneti nap legyen?” Erre is tekintettel a jelen ügyben a Kúria mind a természetes személy I. rendű kérelmező, mind a jogi személy II. rendű kérelmező érintettségét megállapította és a felülvizsgálati kérelmeket érdemben vizsgálta.
- [21] A Kúriának abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy az NVB a Szervező által népszavazásra javasolt kérdést, a tiltott tárgykör fennállása (burkolt Alaptörvény-módosítás és költségvetési tárgykör) vagy a kérdés egyértelműség – II. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelmében állított – valamely hiánya miatt, jogsértő módon hitelesítette-e.
- [22] Az Nsztv. 11. § (1) bekezdésének második mondata értelmében az NVB a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.
- [23] Az Alaptörvény 8. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján országos népszavazás tárgya az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó kérdés lehet. A 8. cikk (3) bekezdése a)–j) pontjai írják elő, hogy mely kérdésekben nem tartható országos népszavazás. Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja az Alaptörvény módosítására irányuló kérdést, a b) pont pedig a központi költségvetésről, a központi költségvetés végrehajtásáról, központi adónemről, illetékről, járulékról, vámról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvény tartalmáról szóló kérdést zárja ki az országos népszavazás tárgyköréből.
- [24] Az I. rendű kérelmezőnek a vonatkozó szabályozás koherens egységének jogállamiság sérelmét eredményező megbomlása és a II. rendű kérelmezőnek a javasolt kérdéssel összefüggésben Burkolt Alaptörvény-módosítást magában hordozó tartalom körében felhozott érvelése kapcsán a Kúria a következőket hangsúlyozza.
- [25] Mindkét kérelmező utalt a különböző jogalkotási szinteken megvalósuló jogi szabályozásra, míg a II. rendű kérelmező ezt a kérdés egyértelműség követelménye körében vetette fel – amelyre a Kúria az alábbiakban külön kitér –, addig az I. rendű kérelmező a jogrendszerre vonatkozó érveit a jogállamiság elvének sérelme és a szabályozás koherens egységének megbomlása körében fejtette ki.
- [26] A Kúria álláspontja szerint az I. rendű kérelmező az érvelésével nem tudta alátámasztani, hogy a népszavazásra javasolt kérdés, egy esetleges eredményes népszavazás folytán a jogszabályokban feloldhatatlan ellentmondás keletkezne. Az I. rendű kérelmező a kérelmében az Alkotmánybíróság gyakorlatára, azzal összefüggésben a kúriai joggyakorlatra utalt. Helytállóan emelte ki, hogy a hivatkozott határozatok {101/B/2008. AB határozat, 45/2012. (XII. 29.) AB határozat, 3032/2012. (VI. 21.) AB határozat, Knk.II.41.212/2021/4. számú kúriai határozat} indokolása szerint a jogállamiság elvét sérti, az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének a sérelmét jelenti, ha egy jogszabály módosításával, kiegészítésével a jogszabályban feloldhatatlan ellentmondás keletkezik, vagy a jogszabály módosítása a szabályozott jogterület valamely jogintézményét érintően jelentősen megbontja a szabályozás koherens egységét. Az I. rendű kérelmező hivatkozása ugyanakkor megmaradt az általánosság szintjén, azt nem tudta alátámasztani, hogy az adott népszavazásra javasolt kérdés folytán miként keletkezne a szabályozásban koherenciazavar, vagy a munkaszüneti napokra vonatkozó jogszabályi rendelkezések tekintetében hogyan következne be feloldhatatlan ellentmondás, amely a jogállamiság követelményét, azon belül is a jogbiztonság elvét sértené vagy veszélyeztetné.
- [27] Az I. rendű kérelmező a jogállamiság elvének esetleges sérelme körében hivatkozott a népszavazás ütemezésére, időbeliségére és ezzel összefüggésben arra, hogy a törvényalkotás reálisan 2026. évben az országgyűlési képviselők általános választását követően, egy megváltozott összetételű Országgyűlésre várna; ezzel szemben az a kiszámítható jogi környezetet jelenti, hogy a munkaidő-beosztásnak a munkaszüneti napok miatti változtatása a miniszteri rendelet kihirdetésével az adott évet megelőző év első felében már ismert. A Kúria az I. rendű kérelmező érvelésével szemben kiemeli, hogy a felhozott körülmények, időbeliségi tényezők nem kapcsolódnak a szabályozás koherenciájának kérdéséhez. Nem tartoznak az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogállamiság elvének, – azon belül is a jogbiztonság elvének – részét képező, a jogalkotásra irányadó tartalmi és szerkezeti koherencia követelményéhez. Ezáltal az I. rendű kérelmező nem támasztotta alá, hogy a javasolt kérdés folytán normakollízió lépne fel.
- [28] A következő kúriai joggyakorlat szerint az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja alapján nem bocsátható népszavazásra a javasolt kérdés, ha az abban rejlő alapjogi kollízió, vagy az adott alapjog valamely alkotmányos értékkel ütközése csak az Alaptörvény módosításával oldható fel (lásd Knk.IV.37.387/2015/3., Knk.IV.40.648/2021/23. számú határozat). A II. rendű kérelmező ismertetett felülvizsgálati kérelmi érveire tekintettel

- a jelen ügyben is vizsgálni kellett, hogy egy esetleges eredményes, az igen szavazatok többségével záruló népszavazás következtében megalkotandó szabályozás az Alaptörvény keretei között maradjon-e.
- [29] A Kúria álláspontja szerint a népszavazásra javasolt kérdéssel összefüggésben nem merül fel burkolt Alaptörvény-módosítás. A népszavazásra javasolt kérdés tárgyából közvetlenül nem adódik, hogy az Alaptörvény módosítására irányulna, és emiatt az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja szerint népszavazásból kizárt tárgykörbe tartozna. A II. rendű kérelmező a szerződési szabadság sérelmére, a kereskedelmi egységek alaptörvényellenes megkülönböztetésére és a fogyasztók Alaptörvényben is védett jogainak megsértésére, az I. rendű kérelmező a gazdasági rendbe való beavatkozásra, a piaci verseny torzulására hivatkozott. A Kúria azonban nem azonosított olyan összefüggést a felvetett aggályok kapcsán, amelyeket az I. rendű és a II. rendű kérelmező levezetett és akként minősített, hogy az Alaptörvény burkolt módosítását jelentenék. A munkaszüneti napok körének szabályozása, a munkafeltételekre, a munkaidő-beosztásra, a kereskedelmi egységek tevékenységére, zárva tartására vonatkozó rendelkezések meghatározása során a jogalkotó már elvégezte a különböző alapvető jogok, a mögöttük húzódó érdekek összeegyeztetését, ennek mérlegelését lefolytatta, amelynek okán egy új munkaszüneti nap megállapítása sem okozna zavart, nem igényelne Alaptörvény módosítást, nem ütközne az Alaptörvény M) cikk (1) bekezdésébe. A Kúria értékelése szerint a népszavazásra javasolt kérdés ezért közvetlenül nem irányul az Alaptörvény módosítására, továbbá egy újabb munkaszüneti nap meghatározása nem jelentené azt, hogy alaptörvényi tárgykör törvényi szinten kerülne szabályozásra. A II. rendű kérelmező nem támasztotta alá, hogy egy esetleges eredményes népszavazás folytán a jogalkotásra az Alaptörvény módosítása nélkül ne kerülhetne sor.
- [30] A II. rendű kérelmező érvelése folytán a Kúria a kérdésegyértelműség követelményének esetleges sérelmét is vizsgálta. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése tehát előírja a választópolgári egyértelműség és a jogalkotói egyértelműség követelményét is. Az Alkotmánybíróság 51/2001. (XI. 29.) AB határozata [megerősítette az 1/2012. (II. 10.) AB határozat, a 28/2015. (IX. 24.) AB határozat, a 11/2022. (VI. 2.) AB határozat], valamint a következetes kúriai joggyakorlat (pl. Knk.IV.37.388/2015/3., Knk.VII.37.997/2016/4. számú határozat) szerint az NVB határozat bírósági felülvizsgálata során a Kúria a népszavazási kérdés választói és jogalkotói egyértelműségét egyaránt mérlegeli.
- [31] Az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat a kérdésegyértelműség vizsgálatának alapvető szempontjai körében rögzítette többek között, hogy „az egyértelműség követelményének vizsgálata [...] azt jelenti, hogy a népszavazásra szánt kérdés egyértelműen megválaszolható-e, azaz eldöntendő kérdés esetében arra „igen-nel” vagy „nem”-mel egyértelműen lehet-e felelni. Ahhoz azonban, hogy a választópolgár a népszavazásra feltett kérdésre egyértelműen tudjon válaszolni, az is szükséges, hogy a kérdés világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen.” Az Alkotmánybíróság emellett arra is rámutatott, hogy az egyértelműség „[...] nem támaszt olyan követelményt a népszavazás kezdeményezőivel szemben, hogy a kérdés megfogalmazásakor az egyes jogágak kifejezőképességét, a jogszabályokban meglévő fogalmakat, illetve az egyes tudományágak, szakterületek terminus technicusait vegyék alapul.” (IV.3. pont). A Kúria a jelen ügyben is ezeket a szempontokat vette figyelembe a kérdésegyértelműség vizsgálata során, azzal, hogy tekintettel volt az Alaptörvény 28. cikkében foglalt, a jogértelmezés körében irányadó követelményekre is. Ez utóbbi ugyanakkor nem eredményezheti, hogy a jogértelmezése túlterjeszkedjen az egyértelműség Nsztv.-ben meghatározott fogalmán, indokolatlanul kitérítse annak kereteit [lásd 24/2024. (XII. 30.) AB határozat]. Érvényesítendő továbbá a népszavazási kérdés időzerűségének a követelménye, amelyre az Alkotmánybíróság gyakorlata is figyelemmel van [20/2023. (VIII. 7.) AB határozat, Indokolás [43], 21/2023. (VIII. 7.) AB határozat, Indokolás [42], 2/2024. (I. 25.) AB határozat indokolás [70]–[72], 4/2024. (I. 25.) AB határozat, Indokolás [87], 24/2024. (XII. 30.) AB határozat, Indokolás [65]].
- [32] A Kúria jelen ügyben úgy értékelte, hogy figyelemmel az Alaptörvény 28. cikkében előírt jogértelmezési követelményekre, a népszavazásra javasolt kérdés megfelel az egyértelműség követelményének. Figyelembe kellett venni, hogy az Nsztv. 3. § (2) bekezdése értelmében egy kezdeményezésben egy kérdés szerepelhet, továbbá az Nsztv. 27. § (1) bekezdése szerint a kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell népszavazásra bocsátani. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése szerinti kérdésegyértelműség követelményéből következik az is, hogy magának a javasolt kérdésnek kell egyértelműnek lenni, az Nsztv. nem biztosít lehetőséget arra, hogy a kérdéshez annak benyújtója további magyarázatot adjon. Ilyen magyarázat a jelen esetben nincs a kérdéshez fűzve, és annak megfogalmazása egyszerű, kellően precíz, nem merül fel, hogy elbizonytalanítaná a választópolgárt a kérdés megválaszolásában. A II. rendű kérelmezőnek a választópolgári egyértelműség körében előadott hivatkozásával szemben a feltenni javasolt kérdés nem tartalmaz olyan terminus technicust, amely az értelmezés vagy a válaszadás során nehézséget okozna. A munkaszüneti nap kifejezés kapcsán a Kúria utal a Knk.I.39.248/2024/5. számú kúriai

határozatra, amelynek [26] bekezdése hangsúlyozta, hogy „Tény, hogy a munkaszüneti nap munkajogi, a hatályos jogszabály pedig általános jogi kifejezés, ugyanakkor a Kúria megítélése szerint egy átlagosan tájékozott választópolgár jellemzően tisztában van azzal, hogy saját munkaviszonyában (értve ezalatt a foglalkoztatásra irányuló bármely jogviszonyt) milyen esetekben nem kell ténylegesen munkát végeznie (legyen az akár pihenőnap, akár szabadság, akár munkaszüneti nap – ez utóbbi a köznyelvben elterjedt módon „fizetett ünnep”). Ezzel az ismerettel akkor is bírhat, ha nincs tisztában a munkaszüneti nap és a hatályos jogszabály fogalmával, annak pontos értelmezésével, esetlegesen csak azzal, hogy melyek a „fizetett ünnepek”. Ez a tájékozottság fennáll arra nézve is, hogy a választópolgár esetében saját munkájához, hivatásához kapcsolódva van olyan kiemelkedő esemény, „ünnep”, amelynek alkalmából nem kell munkát végeznie. (...) Ehhez a felismerési folyamathoz nem szükséges a jogi terminus technicusok jelentésének pontos ismerete.” A jelen esetben a hivatkozott határozatban foglaltakhoz képest eltérő következtetés vonható le a kérdésegértelműség körében, mert nincs további magyarázó mondat, amely az értelmezésben elbizonytalanítaná a választópolgárt.

- [33] A Kúria a II. rendű kérelmezőnek a jogalkotói egyértelműség körében hivatkozott érveivel sem értett egyet. A munkaszüneti napok Mt.-beli definíciója, felsorolása alapján egy esetleges érvényes és eredményes, az „igen” szavazatok többségével záruló népszavazás folytán nem okoz bizonytalanságot, amennyiben egy új munkaszüneti nap megállapítására vonatkozó jogalkotási kötelezettség áll fenn. A „negatív felhatalmazás” pedig nem értelmezhető abban a formában, ahogyan azt a II. rendű kérelmező felvetette, az Mt. jelenlegi szabályozása nem tartalmazza december 24. napját mint munkaszüneti napot, erre vonatkozó jogalkotásban megnyilvánuló „megerősítés” nem merülne fel. A kereskedelmi egységek működésének, a Kertv. zárva tartásra vonatkozó szabályainak és az Mt. munkaszüneti napokra vonatkozó rendelkezéseinek összeegyeztetése egy eredményes népszavazás esetén nem a javasolt kérdés egyértelműségéhez tartozik, hanem a jogalkotási kötelezettség végrehajtásához. A választópolgár tudatának sem kell átfognia ezeket a tényezőket.
- [34] Az I. rendű kérelmező hivatkozott az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában meghatározott okra (a központi költségvetésről, a központi költségvetés végrehajtásáról, központi adónemről, illetékről, járulékról, vámról, valamint a helyi adók központi feltételeiről szóló törvény tartalmáról szóló kérdés kizárt az országos népszavazás tárgyköréből).
- [35] A Kúria ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy az Alkotmánybíróság a 11/2022. (VI. 2.) AB határozatban mutatott rá arra, hogy amennyiben a népszavazásra javasolt kérdés tartalmilag érdemben és számszakilag változtat a központi költségvetésen, illetve annak végrehajtásán, az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti tilalom áll fenn [20] bekezdés}. A 11/2022. (VI. 2.) AB határozat a vizsgált álláskeresői járadékra vonatkozó kérdés hitelesítés ügyében azt is rögzítette, hogy érvényes és eredményes népszavazáson az „igen” válaszok többsége esetén az álláskeresői járadék folyósítási idejének törvényi felemelése a népszavazás hároméves kötőereje miatt pedig nemcsak a folyó évi költségvetésre nézve jelent változást, hanem az ezt követő költségvetésekre is kihatással van [25] bekezdés}.
- [36] A jelen ügyben nem a gazdasági megfontolásokat, hanem az NVB határozattal hitelesített kérdésnek az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti tiltott népszavazási tárgykörbe tartozását kell vizsgálni. Az Alkotmánybíróság a 11/2022. (VI. 2.) AB határozat [17] bekezdésében kiemelte, hogy „Az alkotmányozó az Alaptörvényben „A közpénzek” címhez tartozó cikkek, illetve a költségvetési gazdálkodásról szóló N) cikk megalkotásával egyértelműen, alaptörvényi szinten kifejezte a gazdasági és pénzügyi jogi rendelkezések alkotmányos alapjait. Ezt illetően az N) cikk (1) és (3) bekezdéseiben rögzítette a kiegyensúlyozott, átlátható és fenntartható költségvetési gazdálkodás elvét, illetve hogy az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek feladatuk ellátása során ezen elvet kötelesek tiszteletben tartani. A 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában felállított tiltott népszavazási tárgykörből kitűnik az alkotmányozó azon akarata, hogy a költségvetés stabilitását népszavazás mint kivételes közvetlen hatalomgyakorlás ne veszélyeztesse.”
- [37] Az Alkotmánybíróság a 11/2022. (VI. 2.) AB határozat [18] bekezdésében rögzítette, „[...] „az alkotmányi felsorolásból következik, hogy az alkotmányi szabályozás kiemelkedő jelentőségével a tiltott tárgykörök zárt, szoros értelmezése áll összhangban” [51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 394]. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint a költségvetési törvényre vonatkozó kizáró ok alapján valamely kérdés akkor nem bocsátható népszavazásra, ha a kérdés a költségvetési törvény módosítását tartalmazza, vagy a kérdésből okszerűen következik a tiltott tárgykörként megjelölt törvények megváltoztatása, illetve ha a kérdés arra irányul, hogy a választópolgárok pontosan határozzanak meg jövőbeli költségvetési törvényben szereplő egyes kiadásokat {vö. 51/2001. (XI. 29.) AB határozat, ABH 2001, 392, 394–395; 58/2007. (X. 1.) AB határozat, ABH 2007, 676, 683; 40/2012. (XII. 6.) AB határozat, Indokolás [18]; Abh1. <értsd: 28/2015. (IX. 24.) AB határozat>, Indokolás [31]}. Az Alkotmánybíróság tehát az 51/2001. (XI. 29.) AB határozat óta e három esetkörre nézve

értelmezi a költségvetéssel összefüggő tiltott tárgykört, amely értelmezés az Alkotmány 28/C. § (5) bekezdés a) pontja és az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti tilalmak közötti párhuzamra való tekintettel az Alkotmánybíróság szerint az Alaptörvény hatálybalépését követő gyakorlatban is fenntartható (Abh1., Indokolás [31]). Az Alkotmánybíróság megerősíti gyakorlatát, amely szerint „annak megítélésénél, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés, illetve a megtartandó népszavazás a költségvetési törvényben szereplő egyes bevételi vagy kiadási tételekkel közvetlen és jelentős kapcsolatban áll-e, a költségvetés egyes elemeinek akár pozitív, akár negatív meghatározását jelenti-e, az Alkotmánybíróság esetenkénti mérlegelés alapján dönt. A vizsgálatnál az Alkotmánybíróság az alkotmányjogi szempontokat veszi alapul, nem a költségvetéssel kapcsolatos pénzügyi jogi megfontolásokat.” {10/2016. (IV. 28.) AB határozat, Indokolás [34]}”.

- [38] A Kúria a népszavazásra javasolt kérdést az Alkotmánybíróság gyakorlata szerinti fenti szempontok alapján is megvizsgálta. Megállapítása szerint az I. rendű kérelmező által kifejtett, a december 24. napjára vonatkozó GDP csökkenésre, bevétel kiesésre vonatkozó érvelés nem támasztja alá az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontja szerinti népszavazásból kizárt tárgykör fennállását, a népszavazásra javasolt kérdés nem érinti az ott meghatározott tárgyú törvények közvetlen módosítását, az I. rendű kérelmező felülvizsgálati kérelmében pedig nem mutatta be a Magyarország éves költségvetéséről szóló törvényre való közvetlen és jelentős kihatást.
- [39] A II. rendű kérelmező utalt az NVB határozat indokolásának hiányosságára, ezzel kapcsolatban az Alaptörvény XXVIII. cikk (7) bekezdésének sérelmére hivatkozott. Mivel az NVB határozat a hitelesítés folytán a Szervező kérelmének helyt adó döntést foglal magában, az ahhoz kellő indokolás az NVB határozatból kitűnik. Az Alaptörvény burkolt módosítására vonatkozó érv a Kúria előtti eljárásban jelent meg a II. rendű kérelmező fellépése okán, ezért az NVB határozatban írtakhoz képest részletesebb indokolás az NVB részéről nem volt szükséges ehhez kapcsolódóan.
- [40] Az Nsztv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az NVB a kérdést akkor hitelesíti, ha az az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése írja elő az egyértelműség követelményét, amelynek a fentiek alapján a népszavazásra javasolt kérdés megfelel, így a hitelesítés jogszerű, elegendő tesz az Nsztv. 11. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek.
- [41] A fentiekre figyelemmel a Kúria az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapján az NVB határozatát helybenhagyta.

A döntés elvi tartalma

- [42] Ha a munkaszüneti nappá minősítésre vonatkozó népszavazásra javasolt kérdés egyértelmű, és tiltott tárgykörbe ütközése sem állapítható meg, az egyéb gazdasági hatások (a kereskedelmi üzletek zárva tartása, GDP csökkenés, költségvetési bevétel kiesés), valamint a jogszabályi rendelkezések összeegyeztetésének esetleges szükségessége nem vehető figyelembe a hitelesítés során.

Záró rész

- [43] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelemről a Ve. 228. § (2) bekezdésében, 229. § (1) és (2) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 124. § (5) bekezdésében és 151. § (1) bekezdésében és 157. § (13) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel közigazgatási nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban, tárgyaláson kívül határozott.
- [44] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés s) pontjában biztosított tárgyi illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt, az Itv. 45/A. § (5) bekezdésében meghatározott mértékű eljárási illeték viselésére a kérelmezők külön-külön kötelesek a Kp. 35. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 101. § (1) bekezdése, 102. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése alapján.
- [45] Tájékoztatja a kérelmezőket, hogy az illetéket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 10032000-01070044-09060018 számú illetékbevételei számlájára kell az esedékesség napjáig megfizetni. A megfizetés során a közleményben fel kell tüntetni a Kúria megnevezését, a kúriai ügyszámot, valamint a fizetésre kötelezett adóazonosító számát [30/2017. (XII. 27.) IM rendelet 2. § (2) bekezdése]. A fizetendő illeték esedékessége napjának meghatározása az Itv. 78. § (4) bekezdésén alapul.

- [46] A Kúria végzésének a Magyar Közlönyben nyolc napon belül történő közzétételét az Nsztv. 30. § (3) bekezdése írja elő.
- [47] A Kúria végzése ellen a jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés zárja ki.

Budapest, 2025. július 3.

Dr. Márton Gizella s.k.
a tanács elnöke

Ságiné dr. Márkus Anett s.k.
előadó bíró

Dr. Darák Péter s.k.
bíró

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 133/2025. (VII. 7.) KE határozata a Magyarország Köztársasági Elnökének Arany Érdemérme elismerés adományozásáról

Dr. Bánáti János ügyvédként, a Budapesti Ügyvédi Kamara, majd a Magyar Ügyvédi Kamara elnökeként kimagasló jogász szaktudásával, kivételes szakmai érzékkel előterjesztett indítványával meghatározó módon segítette elő, hogy hazánkban a rendszerváltozást követően megszülethessen a modern ügyvédség.

Történelmi távlatban és jól látta a hazai ügyvédi hivatásrend működésének és társadalmi szerepének kulcskérdéseit. Az ő érdeméért tekinthetünk az egységes ügyvédi kamara létrejöttére. A haza szolgálatában oroszlánrészt vállalt abból a munkából, amelynek köszönhetően az ügyvédség tekintélye megerősödhetett, Magyarország jogállami keretek között működhet.

Fentiekre tekintettel, a köztársasági elnök által adományozható elismerésekről szóló 2/2025. (II. 7.) KE utasítás 2. § (2) bekezdése alapján

a magyar ügyvédségért, a színvonalas magyar igazságszolgáltatásért végzett maradandó, történelmi jelentőségű munkásságáért a nemzet megbecsülését kifejezve

Dr. Bánáti János ügyvéd úrnak

A MAGYARORSZÁG KÖZTÁRSASÁGI ELNÖKÉNEK ARANY ÉRDEMÉRME

elismerést adományozom.

Budapest, 2025. június 19.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

SP ügyszám: SP/1430-3/2025

**A köztársasági elnök 134/2025. (VII. 7.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Vegard Kaale* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Norvég Királyság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2024. április 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 22.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2427-2/2024

**A köztársasági elnök 135/2025. (VII. 7.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Margarida Rosa da Silva Izata* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Angolai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2025. február 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. február 18.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/599-2/2025

**A köztársasági elnök 136/2025. (VII. 7.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Adel Talbi* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Algériai Demokratikus Népi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2025. március 3.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. március 7.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/907-2/2025

**A köztársasági elnök 137/2025. (VII. 7.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Maria Elena Palo Algabre* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Fülöp-szigeteki Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2025. március 27.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2025. március 31.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/1268-2/2025

A Kormány 1245/2025. (VII. 7.) Korm. határozata Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak támogatásáról

A Kormány

1. támogatja Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) működőképességének megőrzése és kötelező feladatainak ellátása érdekében az Önkormányzat tartozásának rendezéséhez szükséges forrás biztosítását;
2. az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet címrendjének a 10. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak támogatása címmel történő kiegészítését;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – az 1. pontban foglalt célra – 2 700 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 1. A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása alcím terhére, a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 10. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak támogatása cím javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: azonnal
4. egyetért azzal, hogy a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a 3. pont szerint átcsoportosított forrás terhére, az 1. pontban meghatározott célra külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül vissza nem térítendő egyedi támogatást nyújtson az Önkormányzat részére támogatási előlegként, a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat útján;
5. felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy a 4. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően folyósítsa az Önkormányzat számára;
Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: a támogatói okirat kiadását követően
6. az 1. pontban foglaltak megvalósítása érdekében felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – a közigazgatási és területfejlesztési miniszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében a 2026. évben 2 800 000 000 forint támogatás biztosításáról a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: 2026. évi Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet javára, a 2026. évi Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 44. Gazdaságfejlesztési Keret cím terhére.
Felelős: nemzetgazdasági miniszter
közigazgatási és területfejlesztési miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1245/2025. (VII. 7.) Korm. határozathoz

IX. Helyi önkormányzatok támogatásai

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2025.

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	IX.						Helyi önkormányzatok támogatásai									
408973		10					Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata feladatainak támogatása									
						K5						Egyéb működési célú kiadások		2 700 000 000		
		2					A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai									
380073			1				A helyi önkormányzatok általános feladatainak működési célú támogatása									
						K5						Egyéb működési célú kiadások		-2 700 000 000		
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					I.n.év	II. n.év	III.n.év	IV.n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal					2 700 000 000							2 700 000 000	

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1246/2025. (VII. 7.) Korm. határozata**a geszti Tisza-kastély és környezetének rekonstrukciójához, valamint hosszú távú működtetéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1347/2017. (VI. 9.) Korm. határozat módosításáról**

1. A geszti Tisza-kastély és környezetének rekonstrukciójához, valamint hosszú távú működtetéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1347/2017. (VI. 9.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 2. pont c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány

az 1. pontban meghatározott célok elérése érdekében)

„c) felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter bevonásával – a 3. és 4. pontban foglaltak figyelembevételével – gondoskodjon arról, hogy a geszti Tisza-kastélyban ellátni kívánt feladatokhoz és a működtetéshez szükséges források a 2025. évben és az azt követő 4 évben évente legfeljebb 160 000 000 forint összegben rendelkezésre álljanak a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet, Nonprofit, társadalmi, civil szervezetek és köztisztviselők támogatása jogcímcsoporton vagy annak felhasználási céljával összhangban megtervezett fejezeti kezelésű előirányzaton;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter

Határidő: a felmerülés ütemében és az azt követő évek központi költségvetésének tervezése során”

2. A Korm. határozat a következő 3. és 4. ponttal egészül ki:

(A Kormány)

„3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 160 096 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: azonnal

4. az Áht. 33. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva 160 096 000 forint átcsoportosítását rendeli el beépülő jelleggel, a 2. melléklet szerint.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
a miniszterelnök általános helyettese

Határidő: 2026. január 15.”

3. A Korm. határozat

- a) az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel,
b) a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel
egészül ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1246/2025. (VII. 7.) Korm. határozathoz

„1. melléklet az 1347/2017. (VI. 9.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2025.

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
385562				16								Nonprofit, társadalmi, civil szervezetek és köztestületek támogatása				
						K3						Dologi kiadások			96 000	
						K5						Egyéb működési célú kiadások			160 000 000	
				30								Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások				
386728					4							Egyházi működési, program és fejlesztési támogatások				
						K3						Dologi kiadások			-96 000	
						K5						Egyéb működési célú kiadások			-160 000 000	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	B E V É T E L	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Államháztartási egységi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
385562				16								Nonprofit, társadalmi, civil szervezetek és köztestületek támogatása			160 096 000	
				30								Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások				
386728					4							Egyházi működési, program és fejlesztési támogatások			-160 096 000	

Az előirányzat-módosítás érvényessége: a) a költségvetési évben egyszeri jellegű

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év
Magyar Államkincstár 1 példány							Időarányos teljesítésarányos egyéb: azonnal					160 096 000							160 096 000	

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

„

2. melléklet az 1246/2025. (VII. 7.) Korm. határozathoz
„2. melléklet az 1347/2017. (VI. 9.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2026.

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
385562				16								Nonprofit, társadalmi, civil szervezetek és köztestületek támogatása				
						K3						Dologi kiadások		96 000	96 000	
						K5						Egyéb működési célú kiadások		160 000 000	160 000 000	
				30								Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások				
263212					15							Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása				
						K3						Dologi kiadások		-96 000	-96 000	
						K5						Egyéb működési célú kiadások		-160 000 000	-160 000 000	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő jellegű																

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	B E V É T E L	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő jellegű																

Államháztartási egyeti azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	T Á M O G A T Á S	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
												Kiemelt előirányzat neve				
	XI.						Miniszterelnökség									
		30					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			1				Célelőirányzatok									
385562				16								Nonprofit, társadalmi, civil szervezetek és köztestületek támogatása		160 096 000	160 096 000	
				30								Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások				
263212					15							Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása		-160 096 000	-160 096 000	
Az előirányzat-módosítás érvényessége: b) a következő év költségvetésébe beépülő jellegű																
												Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra				

Az adatlap 1 eredeti példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen					
Magyar Államkincstár 1 példány							időarányos teljesítésarányos egyéb: 2026. január 15.					160 096 000				I. n.év 160 096 000	II. n.év III. n.év IV. n.év

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1247/2025. (VII. 7.) Korm. határozata
a Letenye város területén fekvő földrészlet beruházási célterületté nyilvánításáról**

A Kormány

1. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdésében, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 95. §-ában foglaltakra figyelemmel – a beruházási célterületre történő művelésiág-változás átvezetése céljából – beruházási célterületté nyilvánítja a Letenye város közigazgatási területén fekvő, az ingatlan-nyilvántartás szerint Letenye külterület 0269 helyrajzi számú földrészlet a) szántó művelési ágú alrészletéből 4 ha 8065 m² területből, a telekalakítási eljárásban hozott döntés véglegessé válását követően kialakított földrészletet;
2. e kormányhatározatot részlegesen vagy teljesen visszavonja, ha
 - a) az e kormányhatározat közzétételét követő egy éven belül az e kormányhatározattal érintett terület tárgyában a termőföld más célú hasznosítására irányuló engedély iránti kérelem benyújtására nem kerül sor, vagy az ingatlanügyi hatóság a kérelmet visszautasítja, elutasítja, vagy az eljárást megszünteti, kivéve, ha az adott hatósági döntés ellen közigazgatási pert indított az arra jogosult,
 - b) az e kormányhatározat alapján kiadott végleges, más célú hasznosítás tárgyában hozott engedély alapján a beruházás a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül nem valósul meg, vagy
 - c) az ingatlan művelési ága tekintetében a beruházás rendeltetésének megfelelő kivett megnevezés az ingatlan-nyilvántartásban átvezetésre került, de a megvalósítást követően fennmaradnak olyan ingatlanok, amelyekre a beruházáshoz mégsem volt szükség, és természetbeni állapotuk alapján termőföldnek minősülnek.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.